Conception d'observateurs pour un modèle de Takagi-Sugeno à variables de décision non mesurables

Dalil Ichalal, Benoît Marx, José Ragot et **Didier Maquin**

Centre de Recherche en Automatique de Nancy, UMR7039, Nancy-Université, CNRS
2, Avenue de la forêt de Haye, 54516 Vandœuvre-Lès-Nancy Cedex, France

Huitième conférence internationale des Sciences et Techniques de
l'Automatique STA'2007
05 – 07 novembre 2007, Sousse, Tunisie

Nancy-Université
S INPL

1 Introduction

- Structure multi-modèle
- Contexte de l'étude

2 Estimation d'état

3 Amélioration des performances de l'observateur

4 Exemple

5 Conclusion

1 Introduction

- Structure multi-modèle
- Contexte de l'étude

2 Estimation d'état

3 Amélioration des performances de l'observateur

4 Exemple

5 Conclusion

1 Introduction

- Structure multi-modèle
- Contexte de l'étude

2 Estimation d'état

3 Amélioration des performances de l'observateur

4 Exemple

5 Conclusion

- 1 Introduction
 - Structure multi-modèle
 - Contexte de l'étude
- 2 Estimation d'état
- 3 Amélioration des performances de l'observateur
- 4 Exemple
- 5 Conclusion

- 1 Introduction
 - Structure multi-modèle
 - Contexte de l'étude
- 2 Estimation d'état
- 3 Amélioration des performances de l'observateur
- 4 Exemple
- 5 Conclusion

Introduction

$$y = \sin(x)$$

$$y = \mu_1(x)y_1 + \mu_2(x)y_2$$

$$\mu_1(x) + \mu_2(x) = 1$$

$$0 \leq \mu_i(x) \leq 1$$

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t)) \\ y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t)) \end{cases}$$

$$0 \leq \mu_i(\xi(t)) \leq 1, \forall t, i = 1, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) = 1, \forall t$$

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t)) \\ y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t)) \end{cases}$$

$$0 \leq \mu_i(\xi(t)) \leq 1, \forall t, i = 1, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) = 1, \forall t$$

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t)) \\ y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t)) \end{cases}$$

$$0 \leq \mu_i(\xi(t)) \leq 1, \forall t, i = 1, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) = 1, \forall t$$

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t)) \\ y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t)) \end{cases}$$

$$0 \leq \mu_i(\xi(t)) \leq 1, \forall t, i = 1, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) = 1, \forall t$$

Intérêt des multi-modèles

- Structure simple inspirée des systèmes linéaires.
- Possibilité de transposer les outils élaborés dans le cas des systèmes linéaires au cas non linéaire.

Conception d'observateur

$$\begin{cases} \dot{\hat{x}}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i \hat{x}(t) + B_i u(t) + G_i (y(t) - \hat{y}(t))) \\ \hat{y}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i \hat{x}(t) + D_i u(t)) \end{cases}$$

Objectif

Synthétiser des observateurs pour pouvoir comparer le fonctionnement réel du système à son fonctionnement sain.

$$r(t) = y(t) - \hat{y}(t)$$

Défauts actionneurs

$$\xi(t) = y(t)$$

Défauts capteurs

$$\xi(t) = u(t)$$

$$\dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t))$$

$$y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t))$$

Défauts actionneurs

$$\xi(t) = y(t)$$

Défauts capteurs

$$\xi(t) = u(t)$$

$$\dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t))$$

$$y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t))$$

Défauts actionneurs

$$\xi(t) = y(t)$$

Défauts capteurs

$$\xi(t) = u(t)$$

$$\dot{x}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (A_i x(t) + B_i u(t))$$

$$y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\xi(t)) (C_i x(t) + D_i u(t))$$

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\mathbf{x}(t)) (A_i \mathbf{x}(t) + B_i u(t))$$
$$y(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\mathbf{x}(t)) (C_i \mathbf{x}(t) + D_i u(t))$$

Intérêt du multimodèle à variables de décision non mesurables

- Représentation d'une classe plus large de systèmes non linéaires.
- Un seul multimodèle suffit pour la conception de bancs d'observateurs pour la détection et la localisation de défauts de capteurs et d'actionneurs.

Objectifs principaux

- Estimation d'état à base de multi-modèle à variables de décision non mesurables pour le diagnostic i.e. : $\xi(t) = x(t)$.
- Amélioration des performances de l'observateur par placement des pôles.

Estimation d'état

Multi-modèle

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\mathbf{x}(t)) (\mathbf{A}_i \mathbf{x}(t) + \mathbf{B}_i \mathbf{u}(t)) \\ \mathbf{y}(t) = \mathbf{C} \mathbf{x}(t) \end{cases}$$

Multi-observateur

$$\begin{cases} \dot{\hat{\mathbf{x}}}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{\mathbf{x}}(t)) (\mathbf{A}_i \hat{\mathbf{x}}(t) + \mathbf{B}_i \mathbf{u}(t) + \mathbf{G}_i (\mathbf{y}(t) - \hat{\mathbf{y}}(t))) \\ \hat{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{C} \hat{\mathbf{x}}(t) \end{cases}$$

- La borne sur l'état n'est pas souvent connue, d'où la nécessité de réécrire le système sous une autre forme.

Réécriture du multimodèle sous une forme équivalente

$$A_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n A_i, \quad A_i = A_i - A_0 + A_0 = \bar{A}_i + A_0$$

Le système s'écrit alors :

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= A_0 x(t) + \sum_{i=1}^n \mu_i(x(t)) (\bar{A}_i x(t) + B_i u(t)) \\ y(t) &= Cx(t) \end{aligned}$$

- La borne sur l'état n'est pas souvent connue, d'où la nécessité de réécrire le système sous une autre forme.

Réécriture du multimodèle sous une forme équivalente

$$A_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n A_i, \quad A_i = A_i - A_0 + A_0 = \bar{A}_i + A_0$$

Le système s'écrit alors :

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= A_0 x(t) + \sum_{i=1}^n \mu_i(x(t)) (\bar{A}_i x(t) + B_i u(t)) \\ y(t) &= Cx(t) \end{aligned}$$

Multi-modèle

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}_0\mathbf{x}(t) + \sum_{i=1}^n \mu_i(\mathbf{x}(t))(\bar{\mathbf{A}}_i\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}_i\mathbf{u}(t)) \\ \mathbf{y}(t) = \mathbf{C}\mathbf{x}(t) \end{cases}$$

Multi-observateur

$$\begin{cases} \dot{\hat{\mathbf{x}}}(t) = \mathbf{A}_0\hat{\mathbf{x}}(t) + \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{\mathbf{x}}(t))(\bar{\mathbf{A}}_i\hat{\mathbf{x}}(t) + \mathbf{B}_i\mathbf{u}(t) + \mathbf{G}_i(\mathbf{y}(t) - \hat{\mathbf{y}}(t))) \\ \hat{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{C}\hat{\mathbf{x}}(t) \end{cases}$$

l'erreur d'estimation d'état est donnée par :

$$e(t) = x(t) - \hat{x}(t)$$

La dynamique de l'erreur d'estimation d'état est :

$$\dot{e}(t) = \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x})(A_0 - G_i C)e + (\bar{A}_i(\mu_i(x)x - \mu_i(\hat{x})\hat{x}) + B_i(\mu_i(x) - \mu_i(\hat{x}))u)$$

Hypothèses 1

$$\begin{aligned} |\mu_i(x) - \mu_i(\hat{x})| &\leq N_i |x - \hat{x}| \\ |\mu_i(x)x - \mu_i(\hat{x})\hat{x}| &\leq M_i |x - \hat{x}| \\ \|u(t)\| &\leq \beta_2 \end{aligned}$$

Deuxième méthode de Lyapunov

Considérons la fonction candidate de Lyapunov $V(e(t))$, où $e(t)$ représente l'erreur d'estimation d'état

$$V(e(t)) = e(t)^T P e(t).$$

La convergence de l'erreur d'estimation d'état vers zéro est assurée si:

- 1 $V(e(t)) > 0, \forall t$
- 2 $\dot{V}(e(t)) < 0, \forall t$

Théorème 1 : Convergence asymptotique

L'erreur d'estimation d'état tend asymptotiquement vers zéro s'il existe des matrices $P = P^T > 0$, $Q = Q^T > 0$, K_i et des scalaires positifs γ , λ_1 et λ_2 tel que:

$$\begin{aligned}
 & A_0^T P + P A_0 - C^T K_i^T - K_i C < -Q \\
 & \begin{bmatrix} -Q + \lambda_1 M_i^2 I & P \bar{A}_i & P B_i & N_i \gamma I \\ \bar{A}_i^T P & -\lambda_1 I & 0 & 0 \\ B_i^T P & 0 & -\lambda_2 I & 0 \\ N_i \gamma I & 0 & 0 & -\lambda_2 I \end{bmatrix} < 0 \\
 & \gamma - \beta_2 \lambda_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

Les gains G_i sont déduits à partir de $G_i = P^{-1} K_i$.

Fonction de Lyapunov quadratique

$$V(e) = e^T P e$$

Dérivée de la fonction de Lyapunov

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x}) e^T \left((A_0 - G_i C)^T P + P (A_0 - G_i C) \right) e \\ &+ 2e^T P \bar{A}_i \delta_i + 2e^T P B_i \Delta_i \end{aligned}$$

avec :

$$\begin{aligned} \delta_i &= \mu_i(x) x - \mu_i(\hat{x}) \hat{x} \\ \Delta_i &= (\mu_i(x) - \mu_i(\hat{x})) u \end{aligned}$$

Lemme

$$X^T Y + Y^T X \leq \lambda X^T X + \lambda^{-1} Y^T Y, \text{ avec } \lambda > 0$$

Fonction de Lyapunov quadratique

$$V(e) = e^T P e$$

Dérivée de la fonction de Lyapunov

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x}) e^T \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) e \\ &+ 2e^T P \bar{A}_i \delta_i + 2e^T P B_i \Delta_i \end{aligned}$$

avec :

$$\begin{aligned} \delta_i &= \mu_i(x) x - \mu_i(\hat{x}) \hat{x} \\ \Delta_i &= (\mu_i(x) - \mu_i(\hat{x})) u \end{aligned}$$

Lemme

$$X^T Y + Y^T X \leq \lambda X^T X + \lambda^{-1} Y^T Y, \text{ avec } \lambda > 0$$

Fonction de Lyapunov quadratique

$$V(e) = e^T P e$$

Dérivée de la fonction de Lyapunov

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x}) e^T \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) e \\ &+ 2e^T P \bar{A}_i \delta_i + 2e^T P B_i \Delta_i \end{aligned}$$

avec :

$$\begin{aligned} \delta_i &= \mu_i(x) x - \mu_i(\hat{x}) \hat{x} \\ \Delta_i &= (\mu_i(x) - \mu_i(\hat{x})) u \end{aligned}$$

Lemme

$$X^T Y + Y^T X \leq \lambda X^T X + \lambda^{-1} Y^T Y, \text{ avec } \lambda > 0$$

Dérivée de la fonction de Lyapunov

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x}) e^T \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) e \\ &+ \lambda_1^{-1} e^T P \bar{A}_i \bar{A}_i^T P e + \lambda_1 \delta_i^T \delta_i + \lambda_2^{-1} e^T P B_i B_i^T P e + \lambda_2 \delta_i^T \delta_i \end{aligned}$$

La négativité de $\dot{V}$ est assurée si

$$\begin{aligned} \mu_i(\hat{x}) \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) + \lambda_1^{-1} P \bar{A}_i \bar{A}_i^T P + (\lambda_1 M_i^2 + \lambda_2 N_i^2 \beta^2) I \\ + \lambda_2^{-1} P B_i B_i^T P < 0 \end{aligned}$$

En appliquant le complément de Schur on obtient

$$\begin{aligned} (A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) < -Q \\ \begin{bmatrix} -Q + (\lambda_1 M_i^2 + \lambda_2 N_i^2 \beta^2) I & P \bar{A}_i & P B_i \\ \bar{A}_i^T P & -\lambda_1 I & 0 \\ B_i^T P & 0 & -\lambda_2 I \end{bmatrix} < 0 \end{aligned}$$

Dérivée de la fonction de Lyapunov

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x}) e^T \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) e \\ &+ \lambda_1^{-1} e^T P \bar{A}_i \bar{A}_i^T P e + \lambda_1 \delta_i^T \delta_i + \lambda_2^{-1} e^T P B_i B_i^T P e + \lambda_2 \delta_i^T \delta_i \end{aligned}$$

La négativité de $\dot{V}$ est assurée si

$$\begin{aligned} \mu_i(\hat{x}) \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) + \lambda_1^{-1} P \bar{A}_i \bar{A}_i^T P + (\lambda_1 M_i^2 + \lambda_2 N_i^2 \beta^2) I \\ + \lambda_2^{-1} P B_i B_i^T P < 0 \end{aligned}$$

En appliquant le complément de Schur on obtient

$$\begin{bmatrix} (A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) < -Q \\ -Q + (\lambda_1 M_i^2 + \lambda_2 N_i^2 \beta^2) I & P \bar{A}_i & P B_i \\ \bar{A}_i^T P & -\lambda_1 I & 0 \\ B_i^T P & 0 & -\lambda_2 I \end{bmatrix} < 0$$

Dérivée de la fonction de Lyapunov

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \sum_{i=1}^n \mu_i(\hat{x}) e^T \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) e \\ &+ \lambda_1^{-1} e^T P \bar{A}_i \bar{A}_i^T P e + \lambda_1 \delta_i^T \delta_i + \lambda_2^{-1} e^T P B_i B_i^T P e + \lambda_2 \delta_i^T \delta_i \end{aligned}$$

La négativité de $\dot{V}$ est assurée si

$$\begin{aligned} \mu_i(\hat{x}) \left((A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) \right) + \lambda_1^{-1} P \bar{A}_i \bar{A}_i^T P + (\lambda_1 M_i^2 + \lambda_2 N_i^2 \beta^2) I \\ + \lambda_2^{-1} P B_i B_i^T P < 0 \end{aligned}$$

En appliquant le complément de Schur on obtient

$$\begin{aligned} (A_0 - G_i C)^T P + P(A_0 - G_i C) < -Q \\ \left[\begin{array}{ccc} -Q + (\lambda_1 M_i^2 + \lambda_2 N_i^2 \beta^2) I & P \bar{A}_i & P B_i \\ \bar{A}_i^T P & -\lambda_1 I & 0 \\ B_i^T P & 0 & -\lambda_2 I \end{array} \right] < 0 \end{aligned}$$

Pour ajouter un degré de liberté à l'algorithme, on considère la borne de l'entrée comme variable à déterminer. Par un changement de variable $\gamma = \lambda_2 \rho$, on obtient la condition sur la borne de l'entrée :

$$\gamma - \lambda_2 \beta_2 \geq 0$$

Et finalement un changement de variable $K_i = PG_i$, et l'application du complément de Schur permettent d'avoir les conditions de convergence données sous forme d'inégalités linéaires matricielles du théorème 1, qu'on peut résoudre avec les logiciels classiques (Matlab: toolbox LMI).

Amélioration des performances de l'observateur

Fig.1 : Région S1

Fig.2 : Région S2

Objectif

Permettre de placer les valeurs propres de l'observateur dans les régions LMI pour pouvoir :

- 1 Augmenter la vitesse de convergence de l'observateur et d'éviter la reconstruction du bruit de mesure
- 2 Limiter les parties imaginaires des pôles pour limiter le phénomène oscillatoire

Les valeurs propre de la matrice X sont dans la région S_1 si :

$$\begin{aligned}(X - \sigma_{min}I)^T P + P(X - \sigma_{min}I) &< 0 \\ -(X - \sigma_{max}I)^T P - P(X - \sigma_{max}I) &< 0\end{aligned}$$

Théorème 2 : Placement des pôles dans la région S_1

L'erreur d'estimation d'état tend asymptotiquement vers zéro et $\lambda(A_0 - G_i C) \in S_1$, s'il existe des matrices $P = P^T > 0$, $Q = Q^T > 0$, K_i , et des scalaires positifs λ_1 , λ_2 et γ tels que :

$$\begin{aligned}
 & A_0^T P + P A_0 - K_i^T P - P K_i + 2\sigma_{\max} P < -Q \\
 & - \left(A_0^T P + P A_0 - K_i^T P + P K_i + 2\sigma_{\min} P \right) < -Q \\
 & \begin{bmatrix} -Q + \lambda_1 M_i^2 I & P \bar{A}_i & P B_i & N_i \gamma I \\ \bar{A}_i^T P & -\lambda_1 I & 0 & 0 \\ B_i^T P & 0 & -\lambda_2 I & 0 \\ N_i \gamma I & 0 & 0 & -\lambda_2 I \end{bmatrix} < 0 \\
 & \gamma - \beta_1 \lambda_2 > 0
 \end{aligned}$$

Les valeurs propre de la matrice X sont dans la région S_2 si :

$$(X - \alpha I)^T P + P(X - \alpha I) < 0$$

$$\begin{bmatrix} \beta P & PX \\ X^T P & \beta P \end{bmatrix} < 0$$

Théorème 3 : Placement des pôles dans la région S_2

L'erreur d'estimation d'état tend asymptotiquement vers zéro et $\lambda(A_0 - G_i C) \in S_2$, s'il existe des matrices $P = P^T > 0$, $Q = Q^T > 0$, K_i , et des scalaires positifs λ_1 , λ_2 et γ tels que :

$$\begin{bmatrix} \beta P & P(A_0 - G_i C) \\ (A_0 - G_i C)^T P & \beta P \end{bmatrix} > 0$$

$$A_i^T P + P A_i - C^T K_i^T - K_i C + 2\alpha P < -Q$$

$$\begin{bmatrix} -Q + \lambda_1 M_i^2 I & P \bar{A}_i & P B_i & N_i \gamma I \\ \bar{A}_i^T P & -\lambda_1 I & 0 & 0 \\ B_i^T P & 0 & -\lambda_2 I & 0 \\ N_i \gamma I & 0 & 0 & -\lambda_2 I \end{bmatrix} < 0$$

$$\gamma - \beta \lambda_2 \geq 0$$

Exemple

Considérons le multimodèle suivant avec $n = 2$ modèles locaux, défini par les matrices A_i , B_i et C :

$$A_1 = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \\ 2 & 1 & -6 \end{bmatrix}, A_2 = \begin{bmatrix} -3 & 2 & -2 \\ 5 & -3 & 0 \\ 0.5 & 0.5 & -4 \end{bmatrix},$$

$$B_1 = [1 \ 0.5 \ 0.5]^T, B_2 = [0.5 \ 1 \ 0.25]^T,$$

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Considérons le multimodèle suivant avec $n = 2$ modèles locaux, défini par les matrices A_i , B_i et C :

$$A_1 = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \\ 2 & 1 & -6 \end{bmatrix}, A_2 = \begin{bmatrix} -3 & 2 & -2 \\ 5 & -3 & 0 \\ 0.5 & 0.5 & -4 \end{bmatrix},$$

$$B_1 = [1 \ 0.5 \ 0.5]^T, B_2 = [0.5 \ 1 \ 0.25]^T,$$

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Fonctions d'activation :

$$\mu_1(\mathbf{x}) = \frac{1 - \tanh(x_1)}{2}$$

$$\mu_2(\mathbf{x}) = 1 - \mu_1(\mathbf{x})$$

Figure: Erreur d'estimation d'état

Conclusions

- Représentation des systèmes non linéaires sous forme multi-modèle à variables de décisions non mesurables pour l'élaboration d'observateurs non linéaires.
- Des conditions suffisantes de convergence de l'observateurs ont été présentées sous forme d'inégalités linéaires matricielles (LMI).
- Amélioration des performances de l'observateur par placement des pôles (vitesse de convergence, limitation de la reconstruction du bruit de mesure, limitation du phénomène oscillatoire).

Perspectives

- Applications du multi-observateur au diagnostic des systèmes non linéaires.
- Extension de la méthode au cas des systèmes à temps discret.
- Élaboration d'une méthode d'estimation d'état qui s'affranchit des problèmes induits par l'apparition des constantes de Lipschitz ainsi que la borne sur l'entrée.
- Extension de l'observateur pour l'estimation des entrées inconnues.

Merci beaucoup de votre attention!