Outils Mathématiques pour l'Ingénieur

. . .

Traitement du Signal

Benoît Marx

Centre de Recherche en Automatique de Nancy (CRAN) Ecole Nationale Supérieure de Géologie (ENSG)

disponible à l'adresse : http://www.cran.univ-lorraine.fr/benoit.marx

Plan du cours

Présentation du cours :

- 5 cours en amphi
- 4 TD (1 papier et 3 Matlab)
- évaluation : quizz et examen final

Supports:

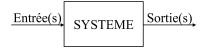
- polycopié
- présentations (Arche / site perso)

Objectifs de l'AF4:

- approche système
- fonction de transfert
- filtrage analogique fréquentiel
- signaux et systèmes à temps discret

Plan du cours

Qu'est ce qu'un système (physique, chimique, ...) ?



- un objet défini par une frontière, des variables d'entrée et de sortie
- un ensemble d'éléments reliés par des liens fonctionnels

Qu'est ce qu'un système (physique, chimique, ...) ?

- un objet défini par une frontière, des variables d'entrée et de sortie
- un ensemble d'éléments reliés par des liens fonctionnels

On représente un système par un modèle

- un ensemble de relations mathématiques entre des grandeurs physiques,
- approchant le comportement réel du système,
- dont la complexité dépend de l'utilisation.

Signal

Grandeur physique mesurable porteuse d'une information

 \rightarrow position, vitesse, température, . . .

Signal

Grandeur physique mesurable porteuse d'une information

ightarrow position, vitesse, température, . . .

Quelques caractéristiques de signaux :

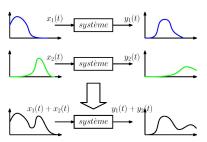
- monodimensionnel / vecteur
- entrée / sortie du système
- mesuré / non mesuré
- contrôlable / incontrôlable
- dépendant du temps, de l'espace, de la fréquence, ...
- ullet temps continu $(t \in \mathbb{R})$ / temps discret $(t = kT, \ k \in \mathbb{N})$

1.2 Systèmes linéaires (à une entrée)

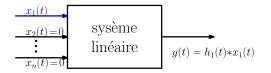
Système linéaire

Le système Σ est linéaire si, pour toutes constantes α et β , et tous signaux d'entrée $x_1(t)$ et $x_2(t)$, on a la propriété suivante :

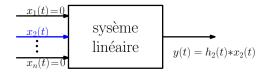
- si le signal $x_1(t)$ appliqué au système Σ provoque la sortie $y_1(t)$
- si le signal $x_2(t)$ appliqué au système Σ provoque la sortie $y_2(t)$
- alors le signal $x(t) = \alpha x_1(t) + \beta x_2(t)$ appliqué au système Σ provoque la sortie $y(t) = \alpha y_1(t) + \beta y_2(t)$



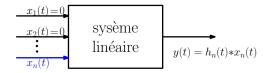
Principe de superposition



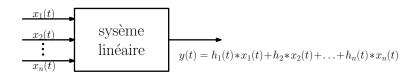
Principe de superposition



Principe de superposition



Principe de superposition

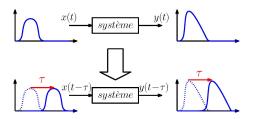


1.2 Systèmes invariants dans le temps

Système invariant dans le temps

Le système Σ est invariant dans le temps si :

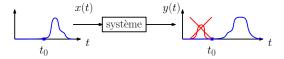
- le signal x(t) appliqué au système Σ provoque la sortie y(t)
- le signal $x(t-\tau)$ appliqué au système Σ provoque la sortie $y(t-\tau)$, pour tout τ



1.2 Systèmes causaux

Système causal

L'effet (variation de la sortie) suit la cause (variation de l'entrée) dans le temps



Globalement, l'entrée doit être dérivée moins de fois que la sortie car :

- $\int_0^t x(\tau)d\tau$ dépend du passé
- $\dot{x}(t)$ dépend de l'avenir

1.2 Systèmes linéaires, invariants dans le temps et causaux

Eq. diff. linéaire à coeff. constants ↔ syst. linéaire invariant

Une équation différentielle linéaire à coefficients constants avec $n \ge m$:

$$a_n \frac{d^n y(t)}{dt^n} + \dots + a_1 \frac{dy(t)}{dt} + a_0 y(t) = b_m \frac{d^m x(t)}{dt^m} + \dots + b_1 \frac{dx(t)}{dt} + b_0 x(t)$$

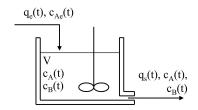
décrit un système :

- d'entrée x(t) et de sortie y(t)
- linéaire
- invariant dans le temps
- causal

1.2 Exemple : un réacteur chimique

On considère un réacteur chimique :

- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant
 - Mettre en équation le système

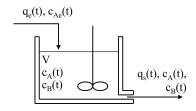


 Quelle(s) hypothèse(s) faire pour avoir un modèle linéaire, invariant et causal ?

1.2 Exemple : un réacteur chimique

On considère un réacteur chimique :

- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant



Mettre en équation le système

$$V\dot{c}_{A}(t) = q_{e}(t)c_{Ae}(t) - (q_{s}(t) + Vk)c_{A}(t) \ V\dot{c}_{B}(t) = -q_{s}(t)c_{B}(t) + Vkc_{A}(t)$$

 Quelle(s) hypothèse(s) faire pour avoir un modèle linéaire, invariant et causal ?

1.2 Exemple : un réacteur chimique

On considère un réacteur chimique :

- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant

$$\begin{array}{c|cccc} c_{Ae}(t) & \text{Syst.} & c_A(t) & \text{Syst.} & c_B(t) \\ \hline & \text{Lin. 1} & & \text{Lin. 2} \end{array}$$

Mettre en équation le système

$$V\dot{c}_{A}(t) = q_{e}(t)c_{Ae}(t) - (q_{s}(t) + Vk)c_{A}(t) \ V\dot{c}_{B}(t) = -q_{s}(t)c_{B}(t) + Vkc_{A}(t)$$

 Quelle(s) hypothèse(s) faire pour avoir un modèle linéaire, invariant et causal ?

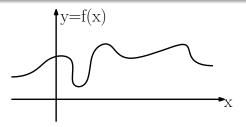
Pour V, q_e et q_s constants

$$V\dot{c}_A(t) + (q_s + Vk)c_A(t) = q_ec_{Ae}(t)$$

 $V\dot{c}_B(t) + q_sc_B(t) = Vkc_A(t)$

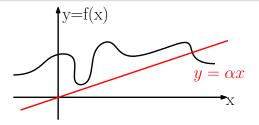
Malheureusement ...

... aucun système n'est réellement linéaire



Malheureusement ...

... aucun système n'est réellement linéaire

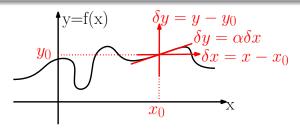


Un modèle linéaire d'un système non linéaire :

est globalement faux

Malheureusement ...

... aucun système n'est réellement linéaire

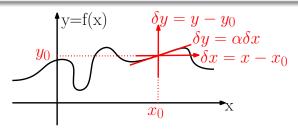


Un modèle linéaire d'un système non linéaire :

- est globalement faux
- est une approximation valable localement autour d'un point de fonctionnement (x_0, y_0)

Malheureusement ...

... aucun système n'est réellement linéaire



Un modèle linéaire d'un système non linéaire :

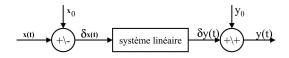
- est globalement faux
- est une approximation valable localement autour d'un point de fonctionnement (x_0, y_0)
- peut se déduire par linéarisation (developpement de Taylor)

$$y(x) = y(x_0) + \frac{dy(x_0)}{dx}(x - x_0) + o(x - x_0)$$



Malheureusement ...

... aucun système n'est réellement linéaire



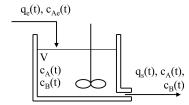
Un modèle linéaire d'un système non linéaire :

- est globalement faux
- est une approximation valable localement autour d'un point de fonctionnement (x_0, y_0)
- peut se déduire par linéarisation (developpement de Taylor)

$$\delta y \approx \left(\frac{df}{dx}(x)\right)_{x=x_0} \delta x$$

On considère un réacteur chimique :

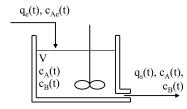
- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant
- $\bullet \ q_e(t) = q_s(t)$



Comment obtenir un modèle linéaire dans le cas où $q_s(t)=q_e(t)$?

On considère un réacteur chimique :

- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant
- $\bullet \ q_e(t) = q_s(t)$

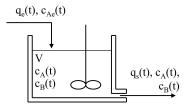


Comment obtenir un modèle linéaire dans le cas où $q_s(t)=q_e(t)$?

• On suppose :
$$\begin{cases} q_e(t) \approx q_{e0} \\ c_{Ae}(t) \approx c_{Ae0} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_A(t) \approx \frac{q_{e0}}{q_{e0} + kV} c_{Ae0} \\ c_B(t) \approx \frac{kV}{q_{e0} + kV} c_{Ae0} \end{cases}$$

On considère un réacteur chimique :

- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant
- $\bullet \ q_e(t) = q_s(t)$



Comment obtenir un modèle linéaire dans le cas où $q_s(t)=q_e(t)$?

- $\bullet \text{ On suppose}: \begin{cases} q_e(t) \approx q_{e0} \\ c_{Ae}(t) \approx c_{Ae0} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_A(t) \approx \frac{q_{e0}}{q_{e0} + kV} c_{Ae0} \\ c_B(t) \approx \frac{kV}{q_{e0} + kV} c_{Ae0} \end{cases}$
- Faire le développement de Taylor autour de $c_{Ae}(t) \approx c_{Ae0}$, $q_e(t) \approx q_{e0}$, $c_A(t) \approx c_{A0}$ et $c_B(t) \approx c_{B0}$ de :

$$\begin{cases} \dot{c}_A(t) = \frac{q_e(t)}{V} (c_{Ae}(t) - c_A(t)) - kc_A(t) \\ \dot{c}_B(t) = \frac{-q_e(t)c_B(t)}{V} + kc_A(t) \end{cases}$$

On considère un réacteur chimique :

- réaction $A \rightarrow B$
- vitesse de réaction : $k = k_0 e^{-\frac{E_a}{RT}}$
- volume V constant
- $\bullet \ q_e(t) = q_s(t)$

Comment obtenir un modèle linéaire dans le cas où $q_s(t)=q_e(t)$?

$$\bullet \text{ On suppose}: \begin{cases} q_e(t) \approx q_{e0} \\ c_{Ae}(t) \approx c_{Ae0} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_A(t) \approx \frac{q_{e0}}{q_{e0} + kV} c_{Ae0} \\ c_B(t) \approx \frac{kV}{q_{e0} + kV} c_{Ae0} \end{cases}$$

• Faire le développement de Taylor autour de $c_{Ae}(t) \approx c_{Ae0}$, $q_e(t) \approx q_{e0}$, $c_A(t) \approx c_{A0}$ et $c_B(t) \approx c_{B0}$ de :

$$\begin{cases} \dot{c}_A(t) = rac{q_e(t)}{V}(c_{Ae}(t) - c_A(t)) - kc_A(t) \ \dot{c}_B(t) = rac{-q_e(t)c_B(t)}{V} + kc_A(t) \end{cases}$$

Pour avoir :

ir:
$$\begin{cases} \dot{\delta c}_A(t) = \frac{c_{Ae0} - c_{A0}}{V} \delta q_e(t) + \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{Ae}(t) - \left(\frac{q_{e0}}{V} + k\right) \delta c_A(t) \\ \dot{\delta c}_B(t) = \frac{-c_{B0}}{V} \delta q_e(t) - \frac{q_{e0}}{V} \delta c_B(t) + k \delta c_A(t) \end{cases}$$

1.3 Transformation de Laplace (rappels AF1)

Définition et propriétés essentielles de la transformation de Laplace:

- définition : $\mathcal{L}(x(t)) = X(p) = \int_0^{+\infty} x(t)e^{-pt}dt, \ p \in \mathbb{C}$
- linéarité : $\mathcal{L}(x_1(t) + x_2(t)) = X_1(p) + X_2(p)$
- dérivation : $\mathcal{L}(x'(t)) = pX(p) x(0)$
- intégration : $\mathcal{L}\left(\int_0^t x(u)du\right) = \frac{1}{p}X(p)$
- convolution : $\mathcal{L}(x(t) \star y(t)) = X(p)Y(p)$
- valeur initiale : $\lim_{t\to 0} x(t) = \lim_{p\to\infty} pX(p)$
- valeur finale : $\lim_{t\to\infty} x(t) = \lim_{p\to 0} pX(p)$

1.3 Transformation de Laplace (rappels AF1)

Définition et propriétés essentielles de la transformation de Laplace:

- définition : $\mathcal{L}(x(t)) = X(p) = \int_0^{+\infty} x(t)e^{-pt}dt, \ p \in \mathbb{C}$
- linéarité : $\mathcal{L}(x_1(t)+x_2(t))=X_1(p)+X_2(p)$
- dérivation : $\mathcal{L}(x'(t)) = pX(p) x(0)$
- intégration : $\mathcal{L}\left(\int_0^t x(u)du\right) = \frac{1}{p}X(p)$
- convolution : $\mathcal{L}(x(t) \star y(t)) = X(p)Y(p)$
- valeur initiale : $\lim_{t\to 0} x(t) = \lim_{p\to\infty} pX(p)$
- valeur finale : $\lim_{t\to\infty} x(t) = \lim_{p\to 0} pX(p)$

principal intérêt

La transformation de Laplace convertit une eq. diff. linéaire à coefficients constants en une équation polynômiale en *p*.

1.3 Transformation de Laplace (suite des rappels)

Quelques transformées utiles :

- dirac : $\mathcal{L}(\delta(t)) = 1$
- échelon : $\mathcal{L}(\Gamma(t)) = \frac{1}{p}$
- exponentielle : $\mathcal{L}(e^{-at}) = \frac{1}{p+a}$
- puissance : $\mathcal{L}(t^n) = \frac{n!}{p^{n+1}}$
- exp * puissance : $\mathcal{L}(t^n e^{-at}) = \frac{n!}{(p+a)^{n+1}}$
- cosinus : $\mathcal{L}(\cos(\omega t)) = \frac{p}{p^2 + \omega^2}$
- sinus : $\mathcal{L}(\sin(\omega t)) = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2}$

Pour V et $q_e = q_s$ constants

Equations différentielles

$$\begin{cases} V\dot{c}_A(t) + (q_s + Vk)c_A(t) = q_ec_{Ae}(t) \\ V\dot{c}_B(t) + q_sc_B(t) = Vkc_A(t) \end{cases}$$

Pour V et $q_e = q_s$ constants

Equations différentielles

$$\left\{egin{aligned} V\dot{c}_{A}(t)+(q_{s}+Vk)c_{A}(t)&=q_{e}c_{Ae}(t)\ V\dot{c}_{B}(t)+q_{s}c_{B}(t)&=Vkc_{A}(t) \end{aligned}
ight.$$

• Transformée de Laplace

$$\begin{cases} C_{A}(p) = \frac{q_{e}}{Vp + (q_{e} + kV)} C_{Ae}(p) + \frac{Vc_{A}(0)}{Vp + q_{e} + kV} \\ C_{B}(p) = \frac{kV}{Vp + q_{s}} C_{A}(p) + \frac{Vc_{B}(0)}{Vp + q_{s}} \end{cases}$$

Pour V et $q_e = q_s$ constants

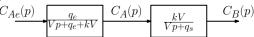
Equations différentielles

$$\begin{cases} V\dot{c}_A(t) + (q_s + Vk)c_A(t) = q_ec_{Ae}(t) \\ V\dot{c}_B(t) + q_sc_B(t) = Vkc_A(t) \end{cases}$$

• Transformée de Laplace

$$\begin{cases} C_{A}(p) = \frac{q_{e}}{Vp + (q_{e} + kV)} C_{Ae}(p) + \frac{Vc_{A}(0)}{Vp + q_{e} + kV} \\ C_{B}(p) = \frac{kV}{Vp + q_{s}} C_{A}(p) + \frac{Vc_{B}(0)}{Vp + q_{s}} \end{cases}$$

Schéma bloc



Pour V constant et $q_e(t) = q_s(t)$

• Equations différentielles

$$\begin{cases} \dot{\delta c}_{A}(t) = \frac{c_{Ae0} - c_{A0}}{V} \delta q_{e}(t) + \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{Ae}(t) - \left(\frac{q_{e0}}{V} + k\right) \delta c_{A}(t) \\ \dot{\delta c}_{B}(t) = \frac{-c_{B0}}{V} \delta q_{e}(t) - \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{B}(t) + k \delta c_{A}(t) \end{cases}$$

Pour V constant et $q_e(t) = q_s(t)$

Equations différentielles

$$\begin{cases} \dot{\delta c}_{A}(t) = \frac{c_{Ae0} - c_{A0}}{V} \delta q_{e}(t) + \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{Ae}(t) - \left(\frac{q_{e0}}{V} + k\right) \delta c_{A}(t) \\ \dot{\delta c}_{B}(t) = \frac{-c_{B0}}{V} \delta q_{e}(t) - \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{B}(t) + k \delta c_{A}(t) \end{cases}$$

• Transformée de Laplace

$$\begin{cases} \Delta C_{A}(p) = \left(\frac{c_{Ae0} - c_{A0}}{Vp + q_{e0} + kV}\right) \Delta Q_{e}(p) + \left(\frac{q_{e0}}{Vp + q_{e0} + kV}\right) \Delta C_{Ae}(p) \\ \Delta C_{B}(p) = \left(\frac{-c_{B0}}{Vp + q_{e0}}\right) \Delta Q_{e}(p) + \left(\frac{kV}{Vp + q_{e0}}\right) \Delta C_{A}(p) \end{cases}$$

Pour V constant et $q_e(t) = q_s(t)$

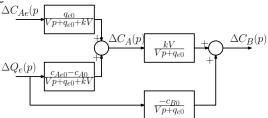
Equations différentielles

$$\begin{cases} \dot{\delta c}_{A}(t) = \frac{c_{Ae0} - c_{A0}}{V} \delta q_{e}(t) + \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{Ae}(t) - \left(\frac{q_{e0}}{V} + k\right) \delta c_{A}(t) \\ \dot{\delta c}_{B}(t) = \frac{-c_{B0}}{V} \delta q_{e}(t) - \frac{q_{e0}}{V} \delta c_{B}(t) + k \delta c_{A}(t) \end{cases}$$

• Transformée de Laplace

$$\begin{cases} \Delta C_{A}(p) = \left(\frac{c_{Ae0} - c_{A0}}{Vp + q_{e0} + kV}\right) \Delta Q_{e}(p) + \left(\frac{q_{e0}}{Vp + q_{e0} + kV}\right) \Delta C_{Ae}(p) \\ \Delta C_{B}(p) = \left(\frac{-c_{B0}}{Vp + q_{e0}}\right) \Delta Q_{e}(p) + \left(\frac{kV}{Vp + q_{e0}}\right) \Delta C_{A}(p) \end{cases}$$

Schéma bloc



Dans l'exemple précédent :

$$C_A(p) = \underbrace{\left(rac{q_e}{Vp + q_e + kV}
ight)C_{Ae}(p)}_{entr\'ee/sortie} + \underbrace{\left(rac{Vc_A(0)}{Vp + q_e + kV}
ight)}_{conditions\ initiales}$$

Plus généralement:

La fonction de transfert...

- est le lien entrée / sortie, sans les conditions initiales
- est une fraction rationnelle en p
- s'obtient à partir de l'équation différentielle
- ullet est définie par la T.L. de la réponse impulsionnelle : quand $x(t)=\delta(t)$

• La fonction de transfert s'obtient à partir de l'éq. diff. entrée/sortie :

$$\sum_{i=0}^{n} a_i \frac{d^i y(t)}{dt^i} = \sum_{j=0}^{m} b_j \frac{d^j x(t)}{dt^j}$$

• La fonction de transfert s'obtient à partir de l'éq. diff. entrée/sortie :

$$\sum_{i=0}^{n} a_i \frac{d^i y(t)}{dt^i} = \sum_{j=0}^{m} b_j \frac{d^j x(t)}{dt^j}$$

• après transformation de Laplace, on obtient :

$$\sum_{i=0}^{n} a_{i} \left(p^{i} Y(p) - \sum_{k=0}^{i-1} p^{i-1-k} y^{(k)}(0^{+}) \right) = \sum_{j=0}^{m} b_{j} \left(p^{j} X(p) - \sum_{k=0}^{j-1} p^{j-1-k} x^{(k)}(0^{+}) \right)$$

• La fonction de transfert s'obtient à partir de l'éq. diff. entrée/sortie :

$$\sum_{i=0}^{n} a_i \frac{d^i y(t)}{dt^i} = \sum_{j=0}^{m} b_j \frac{d^j x(t)}{dt^j}$$

après transformation de Laplace, on obtient :

$$\sum_{i=0}^{n} a_{i} \left(p^{i} Y(p) - \sum_{k=0}^{i-1} p^{i-1-k} y^{(k)}(0^{+}) \right) = \sum_{j=0}^{m} b_{j} \left(p^{j} X(p) - \sum_{k=0}^{j-1} p^{j-1-k} x^{(k)}(0^{+}) \right)$$

autrement dit :

$$Y(p) = \underbrace{\frac{\sum_{j=0}^{m} b_{j} p^{j}}{\sum_{i=0}^{n} a_{i} p^{i}}}_{H(p)} X(p) + \underbrace{\frac{\sum_{i=0}^{n} \sum_{k=0}^{i-1} a_{i} p^{i-1-k} y^{(k)}(0^{+})}{\sum_{i=0}^{n} a_{i} p^{i}}}_{C.I. \ sur \ y(t) \ et \ x(t)} \underbrace{\frac{\sum_{j=0}^{m} \sum_{k=0}^{j-1} b_{j} p^{j-1-k} x^{(k)}(0^{+})}{\sum_{i=0}^{n} a_{i} p^{i}}}_{C.I. \ sur \ y(t) \ et \ x(t)}$$

• La fonction de transfert s'obtient à partir de l'éq. diff. entrée/sortie :

$$\sum_{i=0}^{n} a_i \frac{d^i y(t)}{dt^i} = \sum_{j=0}^{m} b_j \frac{d^j x(t)}{dt^j}$$

• après transformation de Laplace, on obtient :

$$\sum_{i=0}^{n} a_{i} \left(p^{i} Y(p) - \sum_{k=0}^{i-1} p^{i-1-k} y^{(k)}(0^{+}) \right) = \sum_{j=0}^{m} b_{j} \left(p^{j} X(p) - \sum_{k=0}^{j-1} p^{j-1-k} x^{(k)}(0^{+}) \right)$$

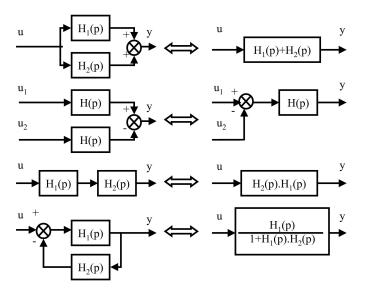
autrement dit :

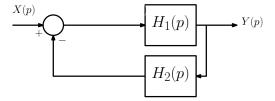
$$Y(p) = \underbrace{\sum_{j=0}^{n} b_{j} p^{j}}_{H(p)} X(p) + \underbrace{\sum_{i=0}^{n} \sum_{k=0}^{i-1} a_{i} p^{i-1-k} y^{(k)}(0^{+})}_{\sum_{i=0}^{n} a_{i} p^{i}} - \underbrace{\sum_{j=0}^{m} \sum_{k=0}^{j-1} b_{j} p^{j-1-k} x^{(k)}(0^{+})}_{\sum_{i=0}^{n} a_{i} p^{i}}$$

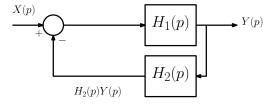
$$C.I. \ sur \ y(t) \ et \ x(t)$$

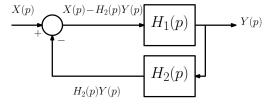
pour des conditions initiales nulles, il vient :

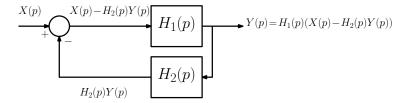
$$Y(p) = H(p)X(p)$$
 avec $H(p) = \frac{b_m p^m + \dots + b_1 p + b_0}{a_n p^n + \dots + a_1 p + a_0}$

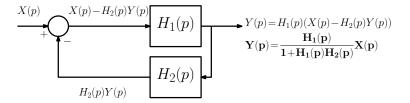


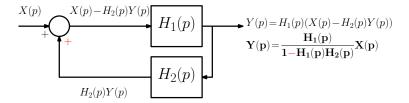












La sortie d'un système linéaire peut s'écrire :

$$Y(p) = H(p)X(p) + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{Num_{k1}(p)}{Den(p)} y^{(k)}(0) + \sum_{k=0}^{m-1} \frac{Num_{k2}(p)}{Den(p)} x^{(k)}(0)$$

La sortie d'un système linéaire peut s'écrire :

$$Y(p) = \frac{\textit{Num}(p)}{\textit{Den}(p)}$$

La sortie d'un système linéaire peut s'écrire :

$$Y(p) = \frac{Num(p)}{Den(p)}$$

La sortie d'un système linéaire peut s'écrire :

$$Y(p) = \frac{Num(p)}{Den(p)}$$

- pôle simple réel distinct : $Y(p) = \frac{1}{p-p_0} + \dots$
 - \rightarrow réponse en exponentielle : $y(t) = e^{p_0 t} + \dots$
 - ightarrow convergeant si le pôle est négatif

La sortie d'un système linéaire peut s'écrire :

$$Y(p) = \frac{Num(p)}{Den(p)}$$

- pôle simple réel distinct : $Y(p) = \frac{1}{p-p_0} + \dots$
 - \rightarrow réponse en exponentielle : $y(t) = e^{p_0 t} + \dots$
 - → convergeant si le pôle est négatif
- pôle réel multiple : $Y(p) = \frac{1}{(p-p_0)^k} + \dots$
 - \rightarrow réponse en exponentielle * puissance de $t: y(t) = \frac{1}{(k-1)!} t^{k-1} e^{p_0 t} + \dots$
 - → convergeant si le pôle est négatif

La sortie d'un système linéaire peut s'écrire :

$$Y(p) = \frac{Num(p)}{Den(p)}$$

- pôle simple réel distinct : $Y(p) = \frac{1}{p-p_0} + \dots$
 - \rightarrow réponse en exponentielle : $y(t) = e^{p_0 t} + \dots$
 - → convergeant si le pôle est négatif
- pôle réel multiple : $Y(p) = \frac{1}{(p-p_0)^k} + \dots$
 - \rightarrow réponse en exponentielle * puissance de $t: y(t) = \frac{1}{(k-1)!} t^{k-1} e^{p_0 t} + \dots$
 - → convergeant si le pôle est négatif
- pôles complexes conjugués : $Y(p) = \frac{z}{p-p_0} + \frac{\overline{z}}{p-\overline{p_0}} + \dots$ (où $p_0 = \alpha + i\beta$)
 - \rightarrow réponse sinusoïdale * exponentielle : $y(t)=2|z|e^{\alpha t}cos(arg(z)+\beta t)+...$
 - → convergeant si le pôle est à partie réelle négative

Définition

Un système du 1^{er} ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$T\frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{1+Tp}$

Définition

Un système du 1^{er} ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$T\frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{1+Tp}$

Vocabulaire:

• T est appelé constante de temps

(unité : s)

• K est appelé gain statique,

(unité : ça dépend)

Définition

Un système du 1^{er} ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$T\frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{1+Tp}$

Vocabulaire:

• T est appelé constante de temps

(unité : s)

• K est appelé gain statique,

(unité : ça dépend)

Permet de modéliser un système dont la sortie :

- ullet ... suit l'entrée avec un temps de réponse, quantifié par T
- ... amplifie l'entrée en régime permanent $(K = y(\infty)/x(\infty))$

Définition

Un système du 1^{er} ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$T\frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{1+Tp}$

Vocabulaire:

• T est appelé constante de temps

(unité : s)

• K est appelé gain statique,

(unité : ça dépend)

Permet de modéliser un système dont la sortie :

- ullet ... suit l'entrée avec un temps de réponse, quantifié par T
- ... amplifie l'entrée en régime permanent $(K = y(\infty)/x(\infty))$

Exemple : réaction $A \rightarrow B$

2.2 Réponses temporelles

Quelle est la sortie y(t) lorsque :

- x(t) est une impulsion? (X(p) = 1)
- x(t) est un échelon? $(X(p) = \frac{1}{p})$
- x(t) est une sinusoïde? $(X(p) = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2})$

(réponse impulsionnelle)

(réponse indicielle)

(réponse fréquentielle)

2.2 Réponses temporelles

Quelle est la sortie y(t) lorsque :

- x(t) est une impulsion? (X(p) = 1)
- x(t) est un échelon? $(X(p) = \frac{1}{p})$
- x(t) est une sinusoïde? $(X(p) = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2})$

(réponse impulsionnelle)

(réponse indicielle)

(réponse fréquentielle)

Méthode:

Calculs de $y(t) = \mathcal{L}^{-1}\left(\frac{K}{1+Tp}X(p)\right)$ pour les différentes entrées possibles.

On considère une entrée impulsionnelle : $x(t) = \delta(t)$

• Pour $y(0^-) = 0$, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} = \frac{K/T}{p + 1/T}$$

On considère une entrée impulsionnelle : $x(t) = \delta(t)$

• Pour $y(0^-) = 0$, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} 1 = \frac{K/T}{p + 1/T}$$

• La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = \frac{K}{T}e^{-t/T}$$

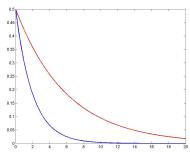
On considère une entrée impulsionnelle : $x(t) = \delta(t)$

• Pour $y(0^-) = 0$, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} 1 = \frac{K/T}{p + 1/T}$$

• La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = \frac{K}{T}e^{-t/T}$$



en rouge :
$$K = 3$$
, $T = 6$
en bleu : $K = 1$, $T = 2$

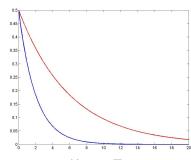
On considère une entrée impulsionnelle : $x(t) = \delta(t)$

• Pour $y(0^-) = 0$, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} 1 = \frac{K/T}{p + 1/T}$$

• La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = \frac{K}{T}e^{-t/T}$$



en rouge : K = 3, T = 6en bleu : K = 1, T = 2

À noter:

- ullet discontinuité en t=0 $(\lim_{t o 0^-}=0
 eq \lim_{t o 0^+}=K/T)$
- T petit \Rightarrow réponse rapide

On considère une entrée échelon unitaire : $x(t) = \Gamma(t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{(1+Tp)p} = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+1/T}\right)$$

On considère une entrée échelon unitaire : $x(t) = \Gamma(t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{(1+Tp)p} = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+1/T}\right)$$

La réponse indicielle d'un syst. du 1^{er} ordre est :

$$y(t) = K\left(1 - e^{-t/T}\right)$$

On considère une entrée échelon unitaire : $x(t) = \Gamma(t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{(1+Tp)p} = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+1/T}\right)$$

La réponse indicielle d'un syst. du 1^{er} ordre est :

$$y(t) = K\left(1 - e^{-t/T}\right)$$

• K donne le gain statique (rapport des signaux en régime permanent)

On considère une entrée échelon unitaire : $x(t) = \Gamma(t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

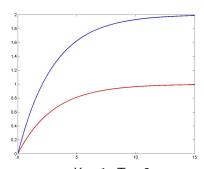
$$Y(p) = \frac{K}{(1+Tp)p} = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+1/T}\right)$$

La réponse indicielle d'un syst. du 1^{er} ordre est :

$$y(t) = K\left(1 - e^{-t/T}\right)$$

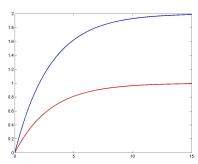
- K donne le gain statique (rapport des signaux en régime permanent)
- T petit \Rightarrow réponse rapide

Influence du gain statique K



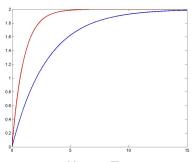
en rouge : K = 1, T = 3en bleu : K = 2, T = 3

Influence du gain statique K



en rouge : K = 1, T = 3en bleu : K = 2, T = 3

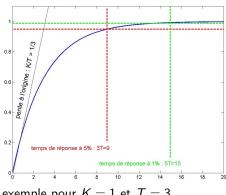
Influence du temps de réponse T



en rouge : K = 2, T = 1en bleu : K = 2, T = 3

Quelques données à retenir :

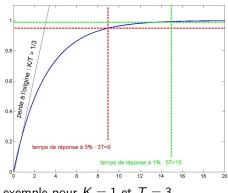
• valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$



exemple pour K = 1 et T = 3

Quelques données à retenir :

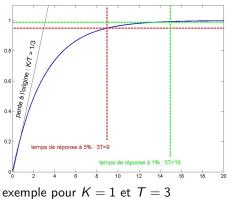
- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- valeur initiale de la pente : $\dot{y}(0) = K/T$



exemple pour K = 1 et T = 3

Quelques données à retenir :

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- valeur initiale de la pente : $\dot{v}(0) = K/T$



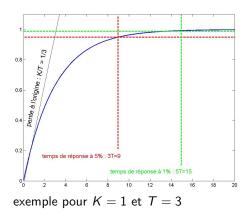
Temps de réponse à x% : instant $t_{x\%}$ tel que, pour tout $t \geq t_{x\%}$:

$$y\left(\infty\right)\left(1-\frac{x}{100}\right) \le y(t) \le \left(\infty\right)\left(1+\frac{x}{100}\right)$$



Quelques données à retenir :

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- valeur initiale de la pente : $\dot{y}(0) = K/T$
- temps de réponse à 5% : $t_{5\%} \approx 3T$
- temps de réponse à 2% : $t_{2\%} \approx 4T$
- temps de réponse à 1% : $t_{1\%} \approx 4.6 T$



Temps de réponse à x% : instant $t_{x\%}$ tel que, pour tout $t \ge t_{x\%}$:

$$y\left(\infty\right)(1-\tfrac{x}{100}) \le y(t) \le \left(\infty\right)(1+\tfrac{x}{100})$$

On considère une entrée sinusoïdale : $x(t) = \sin(\omega t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} \left(\frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right)$$

$$= \frac{K}{1 + T^2 \omega^2} \left(\frac{T\omega}{p + 1/T} + \underbrace{\frac{\omega}{p^2 + \omega^2}}_{\text{sinus}} - \underbrace{\frac{T\omega p}{p^2 + \omega^2}}_{\text{cosinus}} \right)$$

On considère une entrée sinusoïdale : $x(t) = \sin(\omega t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} \left(\frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right)$$

$$= \frac{K}{1 + T^2 \omega^2} \left(\frac{T\omega}{p + 1/T} + \underbrace{\frac{\omega}{p^2 + \omega^2}}_{\text{sinus}} - \underbrace{\frac{T\omega p}{p^2 + \omega^2}}_{\text{cosinus}} \right)$$

La réponse sinusoïdale d'un syst. du 1er ordre est :

$$y(t) = \underbrace{\frac{\omega KT}{1 + T^2 \omega^2} e^{-t/T}}_{transitoire} + \underbrace{\frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}} \sin(\omega t - A tan(\omega T))}_{permanent}$$

On considère une entrée sinusoïdale : $x(t) = \sin(\omega t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} \left(\frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right)$$

$$= \frac{K}{1 + T^2 \omega^2} \left(\frac{T\omega}{p + 1/T} + \underbrace{\frac{\omega}{p^2 + \omega^2}}_{\text{sinus}} - \underbrace{\frac{T\omega p}{p^2 + \omega^2}}_{\text{cosinus}} \right)$$

La réponse sinusoïdale d'un syst. du 1^{er} ordre est :

$$y(t) = \underbrace{\frac{\omega KT}{1 + T^2 \omega^2} e^{-t/T}}_{transitoire} + \underbrace{\frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}} \sin(\omega t - A tan(\omega T))}_{permanent}$$

ullet la sortie oscille à la même fréquence ω que l'entrée

On considère une entrée sinusoïdale : $x(t) = \sin(\omega t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} \left(\frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right)$$

$$= \frac{K}{1 + T^2 \omega^2} \left(\frac{T\omega}{p + 1/T} + \underbrace{\frac{\omega}{p^2 + \omega^2}}_{\text{sinus}} - \underbrace{\frac{T\omega p}{p^2 + \omega^2}}_{\text{cosinus}} \right)$$

La réponse sinusoïdale d'un syst. du 1er ordre est :

$$y(t) = \underbrace{\frac{\omega KT}{1 + T^2 \omega^2} e^{-t/T}}_{transitoire} + \underbrace{\frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}} \sin(\omega t - A tan(\omega T))}_{permanent}$$

- ullet la sortie oscille à la même fréquence ω que l'entrée
- le signal d'entrée est amplifié de $|H(j\omega)| = \frac{K}{\sqrt{1+T^2\omega^2}}$

On considère une entrée sinusoïdale : $x(t) = \sin(\omega t)$

• Pour y(0) = 0, la T.L. de la sortie est donnée par :

$$Y(p) = \frac{K}{1 + Tp} \left(\frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right)$$

$$= \frac{K}{1 + T^2 \omega^2} \left(\frac{T\omega}{p + 1/T} + \underbrace{\frac{\omega}{p^2 + \omega^2}}_{\text{sinus}} - \underbrace{\frac{T\omega p}{p^2 + \omega^2}}_{\text{cosinus}} \right)$$

La réponse sinusoïdale d'un syst. du 1^{er} ordre est :

$$y(t) = \underbrace{\frac{\omega KT}{1 + T^2 \omega^2} e^{-t/T}}_{transitoire} + \underbrace{\frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}} \sin(\omega t - A tan(\omega T))}_{permanent}$$

- la sortie oscille à la même fréquence ω que l'entrée
- le signal d'entrée est amplifié de $|H(j\omega)| = \frac{K}{\sqrt{1+T^2\omega^2}}$
- le signal d'entrée est déphasé de $Arg(H(j\omega)) = -Atan(\omega T)$

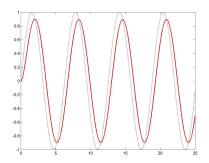


2.2 Exemples de réponses sinusoïdales d'un syst. du 1^{er} ordre

On considère une entrée de la forme : $u(t) = \sin(\omega t)$ Rappel :

$$y(t) = \frac{\omega KT}{1 + T^2 \omega^2} e^{-t/T} + \frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}} \sin(\omega t - A \tan(\omega T))$$

Réponse pour $K\!=\!1$, $T\!=\!0.5$ et $\omega\!=\!1$



en noir : entrée en rouge : sortie

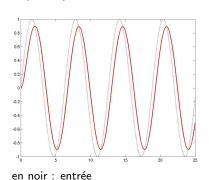


2.2 Exemples de réponses sinusoïdales d'un syst. du 1^{er} ordre

On considère une entrée de la forme : $u(t) = \sin(\omega t)$ Rappel:

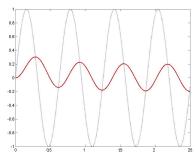
$$y(t) = \frac{\omega KT}{1 + T^2 \omega^2} e^{-t/T} + \frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}} \sin(\omega t - A \tan(\omega T))$$

Réponse pour K=1, T=0.5 et $\omega=1$



en rouge : sortie

Réponse pour K=1, T=0.5 et $\omega=10$



en noir : entrée





2.3 Réponse fréquentielle

Étude fréquentielle

Caractériser la réponse du système à une sinusoïde en fonction de la *fréquence* du signal d'entrée.

Réponse fréquentielle d'un système linéaire à $x(t) = \sin(\omega t)$

$$y(t) = \underbrace{|H(j\omega)|}_{gain : G(\omega)} \sin(\omega t \underbrace{+Arg(H(j\omega))}_{déphasage : \phi(\omega)})$$

2.3 Réponse fréquentielle

Étude fréquentielle

Caractériser la réponse du système à une sinusoïde en fonction de la *fréquence* du signal d'entrée.

Réponse fréquentielle d'un système linéaire à $x(t) = \sin(\omega t)$

$$y(t) = \underbrace{|H(j\omega)|}_{gain \ : \ G(\omega)} \sin(\omega t \underbrace{+Arg(H(j\omega)))}_{dephasage \ : \ \phi(\omega)}$$

Justification:

- Tout signal peut se décomposer en somme pondérée de sinus (Fourier)
- Principe de superposition : $y(\sum_i u_i(t)) = \sum_i y(u_i(t))$

2.3 Réponse fréquentielle

Étude fréquentielle

Caractériser la réponse du système à une sinusoïde en fonction de la *fréquence* du signal d'entrée.

Réponse fréquentielle d'un système linéaire à $x(t) = \sin(\omega t)$

$$y(t) = \underbrace{|H(j\omega)|}_{gain : G(\omega)} \sin(\omega t \underbrace{+Arg(H(j\omega))}_{d\'{e}phasage : \phi(\omega)})$$

Justification:

- Tout signal peut se décomposer en somme pondérée de sinus (Fourier)
- Principe de superposition : $y(\sum_i u_i(t)) = \sum_i y(u_i(t))$

Dans le cas des systèmes du premier ordre :

$$G(\omega) = \frac{K}{\sqrt{1 + T^2 \omega^2}}$$

$$\Phi(\omega) = -A \tan(\omega T)$$

2.3 Diagramme de Bode



Hendrik Wade ... (1905 - 1982)

2.3 Diagramme de Bode

Construction d'un diagramme de Bode

• Tracé du gain en décibel en fonction de ω :

$$G_{dB}(\omega) = 20log(G(\omega)) = 20log(|H(j\omega)|)$$

• Tracé de la phase en fonction de ω :

$$\phi(\omega) = Arg\left(H(j\omega)\right)$$

ullet Échelle logarithmique en ω : 1 graduation \sim 10 imes ω (décade)

2.3 Diagramme de Bode

Construction d'un diagramme de Bode

ullet Tracé du gain en décibel en fonction de ω :

$$G_{dB}(\omega) = 20log(G(\omega)) = 20log(|H(j\omega)|)$$

• Tracé de la phase en fonction de ω :

$$\phi(\omega) = Arg\left(H(j\omega)\right)$$

ullet Échelle logarithmique en ω : 1 graduation \sim 10 imes ω (décade)

Intérêts du diagramme de Bode :

- ullet synthétique (grande échelle de variation de ω)
- lorsque des systèmes sont mis en série :
 - → les gains en décibels s'ajoutent
 - → les déphasages s'ajoutent

2.3 Diagramme de Bode d'un intégrateur pur

Fonction de transfert :

$$H(p)=\frac{K}{p}$$

Diagramme de Bode

- Gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log\left(\left|\frac{K}{j\omega}\right|\right) = 20log(K) 20log(\omega)$
- ullet Gain nul en dB pour : $\omega = K$
- ullet Pente du gain : $-20~\mathrm{dB/dec}$ $\left(\mathrm{car}~G_{dB}(10\omega)=G_{dB}(\omega)-20
 ight)$
- Déphasage constant : $\phi(\omega) = -\frac{\pi}{2}$

2.3 Diagramme de Bode d'un intégrateur pur

Fonction de transfert :

$$H(p) = \frac{K}{p}$$

Diagramme de Bode

- Gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20 log \left(\left| \frac{K}{j\omega} \right| \right) = 20 log(K) 20 log(\omega)$
- Gain nul en dB pour : $\omega = K$
- Pente du gain : -20 dB/dec (car $G_{dB}(10\omega) = G_{dB}(\omega) 20$))
- Déphasage constant : $\phi(\omega) = -\frac{\pi}{2}$

Tracé asymptotique

- ullet Pente du gain : -20 dB/dec
- Gain nul en dB pour : $\omega = 100$
- Déphasage constant : $\phi(\omega) = -\frac{\pi}{2}$
- Exemple : $H(p) = \frac{100}{p}$

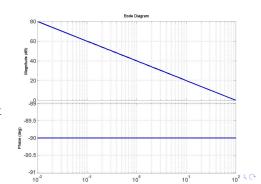


Diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20 log\left(\left|\frac{K}{1+jT\omega}\right|\right) = 20 log(K) 10 log(1+T^2\omega^2)$
- déphasage : $\phi(\omega) = -Atan(\omega T)$

Diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20 log \left(\left| \frac{K}{1+jT\omega} \right| \right) = 20 log(K) 10 log(1+T^2\omega^2)$
- déphasage : $\phi(\omega) = -Atan(\omega T)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 \log K \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

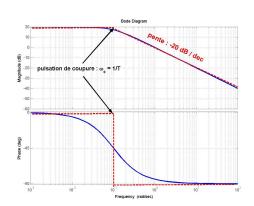


Diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log\left(\left|\frac{K}{1+jT\omega}\right|\right) = 20log(K) 10log(1+T^2\omega^2)$
- déphasage : $\phi(\omega) = -Atan(\omega T)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log K \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K}{j\omega T}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log K - 20 log(\omega T) \\ \phi(\omega) \approx -90^{\circ} \end{cases}$$

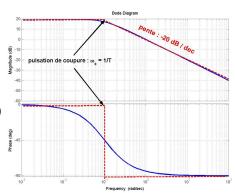


Diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log\left(\left|\frac{K}{1+jT\omega}\right|\right) = 20log(K) 10log(1+T^2\omega^2)$
- déphasage : $\phi(\omega) = -Atan(\omega T)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 \log K \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K}{j\omega T}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log K - 20 log (\omega T) \\ \phi(\omega) \approx -90^{\circ} \end{cases}$$

• Intersection en $\omega = 1/T$

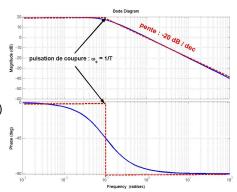


Diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20 log \left(\left| \frac{K}{1+jT\omega} \right| \right) = 20 log(K) 10 log(1+T^2\omega^2)$
- déphasage : $\phi(\omega) = -Atan(\omega T)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 \log K \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K}{j\omega T}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log K - 20 log (\omega T) \\ \phi(\omega) \approx -90^{\circ} \end{cases}$$

- Intersection en $\omega = 1/T$
- Bande passante à $-3dB : \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{T} \end{bmatrix}$

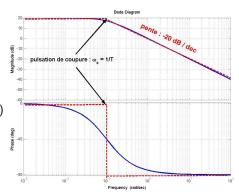


Diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log\left(\left|\frac{K}{1+jT\omega}\right|\right) = 20log(K) 10log(1+T^2\omega^2)$
- déphasage : $\phi(\omega) = -Atan(\omega T)$

Tracé asymptotique

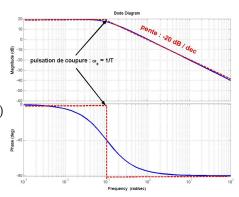
• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 \log K \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K}{j\omega T}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log K - 20 log (\omega T) \\ \phi(\omega) \approx -90^{\circ} \end{cases}$$

- Intersection en $\omega = 1/T$
- Bande passante à -3dB : $\left[0\ \frac{1}{T}\right]$
- Exemple : $H(p) = \frac{10}{1+10p}$



Que se passe t-il lorsque ...

• deux systèmes du premier ordre sont en série ?

- deux systèmes du premier ordre sont en série ?
 - fonction de transfert globale : $H(p) = H_1(p)H_2(p) = \frac{K_1K_2}{(1+T_1p)(1+T_2p)}$
 - gain global : $G_{dB}(\omega) = G_{dB1}(\omega) + G_{dB2}(\omega)$
 - phase globale : $\phi(\omega) = \phi_1(\omega) + \phi_2(\omega)$

- deux systèmes du premier ordre sont en série ?
 - fonction de transfert globale : $H(p) = H_1(p)H_2(p) = \frac{K_1K_2}{(1+T_1p)(1+T_2p)}$
 - ullet gain global : $G_{dB}(\omega)=G_{dB1}(\omega)+G_{dB2}(\omega)$
 - phase globale : $\phi(\omega) = \phi_1(\omega) + \phi_2(\omega)$
- un système du premier ordre est bouclé par un gain K_c ?

- deux systèmes du premier ordre sont en série ?
 - fonction de transfert globale : $H(p) = H_1(p)H_2(p) = \frac{K_1K_2}{(1+T_1p)(1+T_2p)}$
 - gain global : $G_{dB}(\omega) = G_{dB1}(\omega) + G_{dB2}(\omega)$
 - phase globale : $\phi(\omega) = \phi_1(\omega) + \phi_2(\omega)$
- un système du premier ordre est bouclé par un gain K_c ?
 - fonction de transfert globale du premier ordre: $H_{BF}(p)=rac{K_{BF}}{1+T_{BF}p}$
 - gain statique du système en BF : $K_{BF} = \frac{KK_c}{1+KK_c}$
 - constante de temps du système en BF : $T_{BF} = \frac{T}{1+KK_c}$

- deux systèmes du premier ordre sont en série ?
 - fonction de transfert globale : $H(p)=H_1(p)H_2(p)=rac{K_1K_2}{(1+T_1p)(1+T_2p)}$
 - ullet gain global : $G_{dB}(\omega)=G_{dB1}(\omega)+G_{dB2}(\omega)$
 - phase globale : $\phi(\omega) = \phi_1(\omega) + \phi_2(\omega)$
- un système du premier ordre est bouclé par un gain K_c ?
 - fonction de transfert globale du premier ordre: $H_{BF}(p) = \frac{K_{BF}}{1+T_{RF}p}$
 - gain statique du système en BF : $K_{BF} = \frac{KK_c}{1+KK_c}$
 - constante de temps du système en BF : $T_{BF} = \frac{T}{1+KK_c}$
- le système est de la forme : $H(p) = K \frac{1+T_2p}{1+T_1p}$

- deux systèmes du premier ordre sont en série ?
 - fonction de transfert globale : $H(p)=H_1(p)H_2(p)=rac{K_1K_2}{(1+T_1p)(1+T_2p)}$
 - gain global : $G_{dB}(\omega) = G_{dB1}(\omega) + G_{dB2}(\omega)$
 - phase globale : $\phi(\omega) = \phi_1(\omega) + \phi_2(\omega)$
- ullet un système du premier ordre est bouclé par un gain \mathcal{K}_c ?
 - fonction de transfert globale du premier ordre: $H_{BF}(p) = \frac{K_{BF}}{1 + T_{BF}p}$
 - gain statique du système en BF : $K_{BF} = \frac{KK_c}{1+KK_c}$
 - ullet constante de temps du système en BF : $T_{BF}=rac{T}{1+KK_c}$
- le système est de la forme : $H(p) = K \frac{1+T_2p}{1+T_1p}$
 - pour $T_1 > T_2$: retard de phase sur $\begin{bmatrix} T_1^{-1}, T_2^{-1} \end{bmatrix}$
 - pour $T_2 > T_1$: avance de phase sur $\left[T_2^{-1} \ T_1^{-1}\right]$
 - dans les 2 cas : extremum de déphasage pour $\omega=\frac{1}{\sqrt{\tau_1\tau_2}}$



3.1 Définition et intérêt des système d'ordre 2

Définition

Un système du deuxième ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$\frac{1}{\omega_0^2} \frac{d^2 y(t)}{dt^2} + \frac{2z}{\omega_0} \frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{\frac{1}{\omega_0^2} p^2 + \frac{2z}{\omega_0} p + 1}$

3.1 Définition et intérêt des système d'ordre 2

Définition

Un système du deuxième ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$\frac{1}{\omega_0^2} \frac{d^2 y(t)}{dt^2} + \frac{2z}{\omega_0} \frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{\frac{1}{\omega_0^2} p^2 + \frac{2z}{\omega_0} p + 1}$

Vocabulaire:

• ω_0 est appelé *pulsation propre*

(unité : rad/s)

• z est appelé coefficient d'amortissement

(sans unité)

• K est appelé gain statique,

(unité : ça dépend)

3.1 Définition et intérêt des système d'ordre 2

Définition

Un système du deuxième ordre est décrit par l'équation différentielle :

$$\frac{1}{\omega_0^2} \frac{d^2 y(t)}{dt^2} + \frac{2z}{\omega_0} \frac{dy(t)}{dt} + y(t) = Kx(t)$$

sa fonction de transfert est : $H(p) = \frac{K}{\frac{1}{\omega_0^2} p^2 + \frac{2z}{\omega_0} p + 1}$

Vocabulaire:

• ω_0 est appelé *pulsation propre*

(unité : rad/s)

• z est appelé coefficient d'amortissement

(sans unité)

• K est appelé gain statique,

(unité : ça dépend)

Permet de modéliser un système dont la sortie :

- ... suit l'entrée avec un temps de réponse
- ullet ... oscille éventuellement avant de se stabiliser ($eq 1^{er}$ ordre)
- ullet ... varie peu au début de la réponse $(
 eq 1^{er} {\sf ordre})$

3.2 Réponses temporelles des systèmes d'ordre 2

Quelle est la sortie y(t) lorsque :

- x(t) est une impulsion?
- x(t) est un échelon?
- x(t) est une sinusoïde?

```
(réponse impulsionnelle)
(réponse indicielle)
(réponse fréquentielle)
```

3.2 Réponses temporelles des systèmes d'ordre 2

Quelle est la sortie y(t) lorsque :

- x(t) est une impulsion?
- x(t) est un échelon?
- x(t) est une sinusoïde?

(réponse impulsionnelle)

(réponse indicielle)

(réponse fréquentielle)

Méthode:

Calculs de
$$y(t) = \mathcal{L}^{-1}\left(\frac{K}{\frac{1}{\omega_0^2}p^2 + \frac{2z}{\omega_0}p + 1}X(p)\right)$$
 pour les différentes entrées possibles.

3.2 Réponse impulsionnelle d'un système d'ordre 2

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \delta(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0p + \omega_0^2} 1 = \frac{K\omega_0^2}{p_1 - p_2} \left(\frac{1}{p - p_1} - \frac{1}{p - p_2} \right)$$

ightarrow le discriminant du dénominateur est : $\Delta=4\omega_0^2(z^2-1)$

3.2 Réponse impulsionnelle d'un système d'ordre 2

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \delta(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0p + \omega_0^2} 1 = \frac{K\omega_0^2}{p_1 - p_2} \left(\frac{1}{p - p_1} - \frac{1}{p - p_2} \right)$$

- ightarrow le discriminant du dénominateur est : $\Delta=4\omega_0^2(z^2-1)$
- Trois cas sont à distinguer suivant la valeur de z :
 - $z > 1 \Rightarrow$ combinaison linéaire d'exponentielles

$$y(t) = \frac{K\omega_0}{2\sqrt{z^2 - 1}} e^{-z\omega_0 t} \left(e^{\omega_0 \sqrt{z^2 - 1}t} - e^{-\omega_0 \sqrt{z^2 - 1}t} \right)$$

3.2 Réponse impulsionnelle d'un système d'ordre 2

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \delta(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0p + \omega_0^2} 1 = \frac{K\omega_0^2}{p_1 - p_2} \left(\frac{1}{p - p_1} - \frac{1}{p - p_2} \right)$$

- ightarrow le discriminant du dénominateur est : $\Delta = 4\omega_0^2(z^2-1)$
- Trois cas sont à distinguer suivant la valeur de z :
 - $z > 1 \Rightarrow$ combinaison linéaire d'exponentielles

$$y(t) = \frac{K\omega_0}{2\sqrt{z^2 - 1}} e^{-z\omega_0 t} \left(e^{\omega_0 \sqrt{z^2 - 1}t} - e^{-\omega_0 \sqrt{z^2 - 1}t} \right)$$

• $z = 1 \Rightarrow$ exponentielle \times t

$$y(t) = K\omega_0^2 t e^{-\omega_0 t}$$



3.2 Réponse impulsionnelle d'un système d'ordre 2

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \delta(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0p + \omega_0^2} 1 = \frac{K\omega_0^2}{p_1 - p_2} \left(\frac{1}{p - p_1} - \frac{1}{p - p_2} \right)$$

- \rightarrow le discriminant du dénominateur est : $\Delta = 4\omega_0^2(z^2-1)$
- Trois cas sont à distinguer suivant la valeur de z :
 - $z > 1 \Rightarrow$ combinaison linéaire d'exponentielles

$$y(t) = \frac{K\omega_0}{2\sqrt{z^2 - 1}} e^{-z\omega_0 t} \left(e^{\omega_0 \sqrt{z^2 - 1}t} - e^{-\omega_0 \sqrt{z^2 - 1}t} \right)$$

• $z = 1 \Rightarrow$ exponentielle \times t

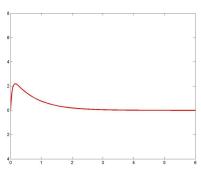
$$y(t) = K\omega_0^2 t e^{-\omega_0 t}$$

• $z < 1 \Rightarrow$ oscillations amorties

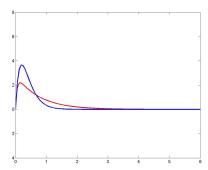
$$y(t) = \frac{K\omega_0}{\sqrt{1-z^2}} e^{-z\omega_0 t} \sin(\omega_0 \sqrt{1-z^2} t)$$



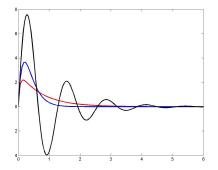
• en rouge :
$$z=2$$
, $K=2$ et $\omega_0=5$



- en rouge : z=2,~K=2 et $\omega_0=5$
- en bleu : z = 1, K = 2 et $\omega_0 = 5$

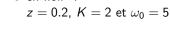


- en rouge : z = 2, K = 2 et $\omega_0 = 5$
- en bleu : z = 1, K = 2 et $\omega_0 = 5$
- en noir : $z = 0.2, K = 2 \text{ et } \omega_0 = 5$



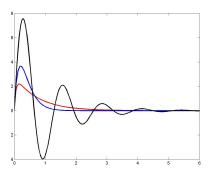
• en rouge :
$$z = 2$$
, $K = 2$ et $\omega_0 = 5$

- en bleu : z = 1. K = 2 et $\omega_0 = 5$
- en noir :



À noter

z grand \rightarrow réponse amortie



• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

• Pour $z > 1 \Rightarrow$ racines réelles simples

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z > 1 \Rightarrow$ racines réelles simples
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0$$
 , $p_1 = -z\omega_0 + \omega_0\sqrt{z^2 - 1}$ et $p_2 = -z\omega_0 - \omega_0\sqrt{z^2 - 1}$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z > 1 \Rightarrow$ racines réelles simples
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0 \quad , \quad p_1 = -z\omega_0 + \omega_0 \sqrt{z^2 - 1} \quad {\rm et} \quad p_2 = -z\omega_0 - \omega_0 \sqrt{z^2 - 1}$$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p_1p_2} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{p_1 - p_2} \left(\frac{p_2}{p - p_1} - \frac{p_1}{p - p_2} \right) \right)$$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z > 1 \Rightarrow$ racines réelles simples
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0 \quad , \quad p_1 = -z\omega_0 + \omega_0 \sqrt{z^2 - 1} \quad {\rm et} \quad p_2 = -z\omega_0 - \omega_0 \sqrt{z^2 - 1}$$

La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p_1p_2} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{p_1 - p_2} \left(\frac{p_2}{p - p_1} - \frac{p_1}{p - p_2} \right) \right)$$

• La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = K \left(1 + \frac{e^{-z\omega_0 t}}{2\sqrt{z^2 - 1}} \left((-z - \sqrt{z^2 - 1}) e^{\omega_0 \sqrt{z^2 - 1} t} - (\sqrt{z^2 - 1} - z) e^{-\omega_0 \sqrt{z^2 - 1} t} \right) \right)$$



• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z > 1 \Rightarrow$ racines réelles simples
 - Les 3 racines simples sont :

$$\label{eq:p0} p_0=0 \quad , \quad p_1=-z\omega_0+\omega_0\sqrt{z^2-1} \quad {\rm et} \quad p_2=-z\omega_0-\omega_0\sqrt{z^2-1}$$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{\rho_1\rho_2} \left(\frac{1}{\rho} + \frac{1}{\rho_1 - \rho_2} \left(\frac{\rho_2}{\rho - \rho_1} - \frac{\rho_1}{\rho - \rho_2} \right) \right)$$

La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = K \left(1 + \frac{e^{-z\omega_0 t}}{2\sqrt{z^2 - 1}} \left((-z - \sqrt{z^2 - 1}) e^{\omega_0 \sqrt{z^2 - 1} t} - (\sqrt{z^2 - 1} - z) e^{-\omega_0 \sqrt{z^2 - 1} t} \right) \right)$$

ullet La valeur finale est K (le gain statique), atteinte par valeurs inférieures



• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

• Pour $z=1 \Rightarrow$ racine simple en p=0 et double en $p=-\omega_0$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z=1 \Rightarrow$ racine simple en p=0 et double en $p=-\omega_0$
 - La T.L. de y(t) est alors :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p(p+\omega_0)^2}$$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z=1 \Rightarrow$ racine simple en p=0 et double en $p=-\omega_0$
 - La T.L. de y(t) est alors :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p(p+\omega_0)^2}$$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+\omega_0} - \frac{\omega_0}{(p+\omega_0)^2}\right)$$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z=1 \Rightarrow$ racine simple en p=0 et double en $p=-\omega_0$
 - La T.L. de y(t) est alors :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p(p+\omega_0)^2}$$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+\omega_0} - \frac{\omega_0}{(p+\omega_0)^2}\right)$$

• La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = K \left(1 - (1 + \omega_0 t)e^{-\omega_0 t}\right)$$



• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z=1 \Rightarrow$ racine simple en p=0 et double en $p=-\omega_0$
 - La T.L. de y(t) est alors :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p(p+\omega_0)^2}$$

La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = K\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p + \omega_0} - \frac{\omega_0}{(p + \omega_0)^2}\right)$$

La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = K \left(1 - (1 + \omega_0 t)e^{-\omega_0 t}\right)$$

• La valeur finale est K, atteinte par valeurs inférieures



• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

• Pour $z < 1 \Rightarrow$ racines complexes conjuguées

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z < 1 \Rightarrow$ racines complexes conjuguées
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0$$
 , $p_1 = -z\omega_0 + j\omega_0\sqrt{1-z^2}$ et $p_2 = -z\omega_0 - j\omega_0\sqrt{1-z^2}$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z < 1 \Rightarrow$ racines complexes conjuguées
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0$$
 , $p_1 = -z\omega_0 + j\omega_0\sqrt{1-z^2}$ et $p_2 = -z\omega_0 - j\omega_0\sqrt{1-z^2}$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p_1p_2} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{p_1 - p_2} \left(\frac{p_2}{p - p_1} - \frac{p_1}{p - p_2} \right) \right)$$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z < 1 \Rightarrow$ racines complexes conjuguées
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0$$
 , $p_1 = -z\omega_0 + j\omega_0\sqrt{1-z^2}$ et $p_2 = -z\omega_0 - j\omega_0\sqrt{1-z^2}$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p_1p_2} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{p_1 - p_2} \left(\frac{p_2}{p - p_1} - \frac{p_1}{p - p_2} \right) \right)$$

La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = K\left(1 - rac{e^{-z\omega_0 t}}{\sqrt{1-z^2}}\sin(\omega_0\sqrt{1-z^2}t + \phi)
ight), \; extit{pour } \phi = A an\left(rac{\sqrt{1-z^2}}{z}
ight)$$

• La T.L. de la réponse à $x(t) = \Gamma(t)$ est :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p^2 + 2z\omega_0 p + \omega_0^2} \frac{1}{p}$$

- Pour $z < 1 \Rightarrow$ racines complexes conjuguées
 - Les 3 racines simples sont :

$$p_0 = 0$$
 , $p_1 = -z\omega_0 + j\omega_0\sqrt{1-z^2}$ et $p_2 = -z\omega_0 - j\omega_0\sqrt{1-z^2}$

• La décomposition en éléments simples donne :

$$Y(p) = \frac{K\omega_0^2}{p_1p_2} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{p_1 - p_2} \left(\frac{p_2}{p - p_1} - \frac{p_1}{p - p_2} \right) \right)$$

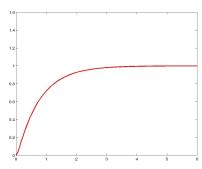
La réponse temporelle est donc :

$$y(t) = K\left(1 - rac{e^{-z\omega_0 t}}{\sqrt{1-z^2}}\sin(\omega_0\sqrt{1-z^2}t + \phi)
ight), \; extit{pour } \phi = A an\left(rac{\sqrt{1-z^2}}{z}
ight)$$

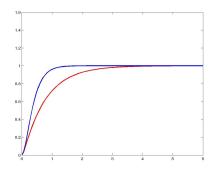
• La valeur finale est K, atteinte après des oscillations amorties



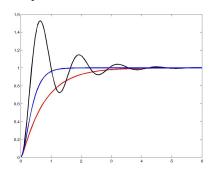
• en rouge : z=2, K=1 et $\omega_0=5$ rad/s



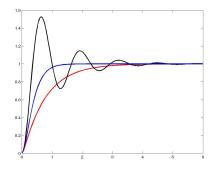
- en rouge : z=2, K=1 et $\omega_0=5$ rad/s
- en bleu : z=1,~K=1 et $\omega_0=5$ rad/s



- en rouge : z=2,~K=1 et $\omega_0=5~{\sf rad/s}$
- en bleu : z=1,~K=1 et $\omega_0=5$ rad/s
- en noir : z=0.2,~K=1 et $\omega_0=5~{\rm rad/s}$



- en rouge : z=2, K=1 et $\omega_0=5$ rad/s
- en bleu : z=1,~K=1 et $\omega_0=5$ rad/s
- en noir : z=0.2, K=1 et $\omega_0=5$ rad/s

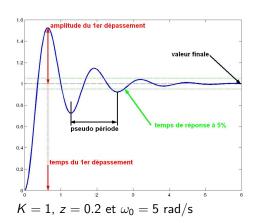


À noter

z grand \rightarrow réponse amortie

Quelques données à retenir pour z < 1:

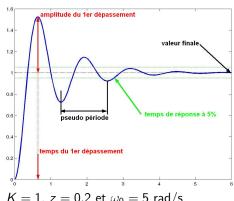
• valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$



Quelques données à retenir pour z < 1:

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- pseudo-période :

$$T_n = \frac{2\pi}{\omega_0 \sqrt{1-z^2}}$$



$$K=1$$
, $z=0.2$ et $\omega_0=5$ rad/s

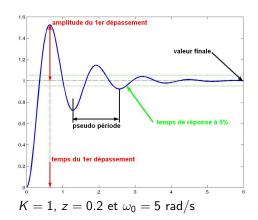
Quelques données à retenir pour z < 1:

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- pseudo-période :

$$T_n = \frac{2\pi}{\omega_0 \sqrt{1-z^2}}$$

• temps de réponse à x% :

$$t_{x\%} = \frac{\ln\left(\frac{100}{x\sqrt{1-z^2}}\right)}{z\omega_0}$$



Quelques données à retenir pour z < 1:

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- pseudo-période :

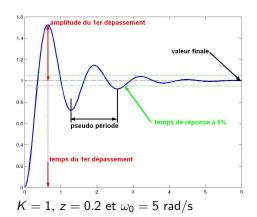
$$T_n = \frac{2\pi}{\omega_0 \sqrt{1-z^2}}$$

• temps de réponse à x% :

$$t_{x\%} = \frac{ln\left(\frac{100}{x\sqrt{1-z^2}}\right)}{z\omega_0}$$

• temps de réponse à 5% :

$$t_{5\%} pprox rac{3}{z\omega_0}$$



Quelques données à retenir pour z < 1:

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- pseudo-période :

$$T_n = \frac{2\pi}{\omega_0 \sqrt{1-z^2}}$$

• temps de réponse à x% :

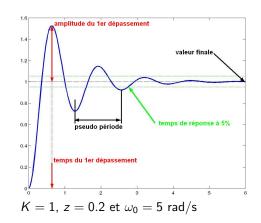
$$t_{x\%} = \frac{\ln\left(\frac{100}{x\sqrt{1-z^2}}\right)}{z\omega_0}$$

• temps de réponse à 5% :

$$t_{5\%} pprox rac{3}{z\omega_0}$$

• amplitude du 1^{er} dépassement :

$$X_p = Ke^{-\frac{\pi z}{\sqrt{1-z^2}}}$$



Quelques données à retenir pour z < 1:

- valeur finale pour $x(t) = \Gamma(t)$: $\lim_{t\to\infty} y(t) = K$
- pseudo-période :

$$T_n = \frac{2\pi}{\omega_0 \sqrt{1-z^2}}$$

• temps de réponse à x% :

$$t_{x\%} = \frac{\ln\left(\frac{100}{x\sqrt{1-z^2}}\right)}{z\omega_0}$$

• temps de réponse à 5% :

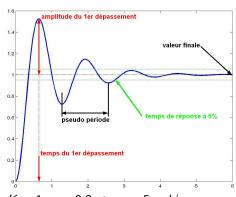
$$t_{5\%} pprox rac{3}{z\omega_0}$$

• amplitude du 1^{er} dépassement :

$$X_p = Ke^{-\frac{\pi z}{\sqrt{1-z^2}}}$$

ullet instant du $1^{\it er}$ dépassement :

$$t_p = \frac{\tau}{\omega_0 \sqrt{1-z^2}}$$



$$K=1$$
, $z=0.2$ et $\omega_0=5$ rad/s

- Réponse de H(p) à X(p) : Y(p) = H(p)X(p)
- En temporel : produit de convolution y(t) = h(t) * x(t) défini par :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

- Réponse de H(p) à X(p) : Y(p) = H(p)X(p)
- En temporel : produit de convolution y(t) = h(t) * x(t) défini par :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

• Dans le cas $x(t) = sin(\omega t)$ il vient :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau) \left(\frac{e^{i\omega(t-\tau)} - e^{-i\omega(t-\tau)}}{2i} \right) d\tau$$

- Réponse de H(p) à X(p) : Y(p) = H(p)X(p)
- En temporel : produit de convolution y(t) = h(t) * x(t) défini par :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

• Dans le cas $x(t) = sin(\omega t)$ il vient :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau) \left(\frac{e^{i\omega(t-\tau)} - e^{-i\omega(t-\tau)}}{2i} \right) d\tau$$
$$= \left(\frac{e^{i\omega t}}{2i} \right) \left(\int_0^\infty h(\tau) e^{-i\omega \tau} d\tau \right) - \left(\frac{e^{-i\omega t}}{2i} \right) \left(\int_0^\infty h(\tau) e^{i\omega \tau} d\tau \right)$$

- Réponse de H(p) à X(p) : Y(p) = H(p)X(p)
- En temporel : produit de convolution y(t) = h(t) * x(t) défini par :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

• Dans le cas $x(t) = sin(\omega t)$ il vient :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau) \left(\frac{e^{i\omega(t-\tau)} - e^{-i\omega(t-\tau)}}{2i} \right) d\tau$$

$$= \left(\frac{e^{i\omega t}}{2i} \right) \underbrace{\left(\int_0^\infty h(\tau) e^{-i\omega\tau} d\tau \right)}_{H(p=i\omega)} - \left(\frac{e^{-i\omega t}}{2i} \right) \underbrace{\left(\int_0^\infty h(\tau) e^{i\omega\tau} d\tau \right)}_{H(p=-i\omega) = \overline{H(p=i\omega)}}$$

- Réponse de H(p) à X(p) : Y(p) = H(p)X(p)
- En temporel : produit de convolution y(t) = h(t) * x(t) défini par :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

• Dans le cas $x(t) = sin(\omega t)$ il vient :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau) \left(\frac{e^{i\omega(t-\tau)} - e^{-i\omega(t-\tau)}}{2i} \right) d\tau$$

$$= \left(\frac{e^{i\omega t}}{2i} \right) \underbrace{\left(\int_0^\infty h(\tau) e^{-i\omega\tau} d\tau \right)}_{H(\rho=i\omega)} - \left(\frac{e^{-i\omega t}}{2i} \right) \underbrace{\left(\int_0^\infty h(\tau) e^{i\omega\tau} d\tau \right)}_{H(\rho=-i\omega) = \overline{H(\rho=i\omega)}}$$

• En posant $|H(i\omega)| = G(\omega)$ et $Arg(H(i\omega)) = \phi(\omega)$, on a :

$$y(t) = \left(\frac{e^{i\omega t}}{2i}\right) G(\omega) e^{i\phi(\omega)} - \left(\frac{e^{-i\omega t}}{2i}\right) G(\omega) e^{-i\phi(\omega)}$$

- Réponse de H(p) à X(p) : Y(p) = H(p)X(p)
- En temporel : produit de convolution y(t) = h(t) * x(t) défini par :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

• Dans le cas $x(t) = sin(\omega t)$ il vient :

$$y(t) = \int_0^\infty h(\tau) \left(\frac{e^{i\omega(t-\tau)} - e^{-i\omega(t-\tau)}}{2i} \right) d\tau$$

$$= \left(\frac{e^{i\omega t}}{2i} \right) \underbrace{\left(\int_0^\infty h(\tau) e^{-i\omega\tau} d\tau \right)}_{H(p=i\omega)} - \left(\frac{e^{-i\omega t}}{2i} \right) \underbrace{\left(\int_0^\infty h(\tau) e^{i\omega\tau} d\tau \right)}_{H(p=-i\omega) = \overline{H(p=i\omega)}}$$

• En posant $|H(i\omega)| = G(\omega)$ et $Arg(H(i\omega)) = \phi(\omega)$, on a :

$$y(t) = \left(\frac{e^{i\omega t}}{2i}\right)G(\omega)e^{i\phi(\omega)} - \left(\frac{e^{-i\omega t}}{2i}\right)G(\omega)e^{-i\phi(\omega)}$$

• Finalement, sans hypothèse sur l'ordre de H(p), on a :

$$y(t) = G(\omega)\sin(\omega t + \phi(\omega))$$

La réponse d'un système linéaire à $x(t) = sin(\omega t)$ est :

$$y(t) = |H(j\omega)| \sin(\omega t + Arg(H(j\omega)))$$

La réponse d'un système linéaire à $x(t)=\sin(\omega t)$ est :

$$y(t) = |H(j\omega)| \sin(\omega t + Arg(H(j\omega)))$$

ullet la sortie oscille à la même fréquence que l'entrée : ω

La réponse d'un système linéaire à $x(t) = sin(\omega t)$ est :

$$y(t) = |H(j\omega)| \sin(\omega t + Arg(H(j\omega)))$$

- ullet la sortie oscille à la même fréquence que l'entrée : ω
- ullet le signal d'entrée est amplifié de $G(\omega)=|H(j\omega)|$

La réponse d'un système linéaire à $x(t) = sin(\omega t)$ est :

$$y(t) = |H(j\omega)| \sin(\omega t + Arg(H(j\omega)))$$

- ullet la sortie oscille à la même fréquence que l'entrée : ω
- le signal d'entrée est amplifié de $G(\omega) = |H(j\omega)|$
- le signal d'entrée est déphasé de $\phi(\omega) = Arg(H(j\omega))$

La réponse d'un système linéaire à $x(t)=\sin(\omega t)$ est :

$$y(t) = |H(j\omega)| \sin(\omega t + Arg(H(j\omega)))$$

- ullet la sortie oscille à la même fréquence que l'entrée : ω
- le signal d'entrée est amplifié de $G(\omega) = |H(j\omega)|$
- le signal d'entrée est déphasé de $\phi(\omega) = Arg(H(j\omega))$

La réponse d'un système d'ordre 2 à $x(t) = sin(\omega t)$ est :

$$y(t) = G(\omega)\sin(\omega t + \phi(\omega))$$

$$\text{avec}: \ \textit{G}(\omega) = \frac{\textit{K}}{\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2}} \ \text{et} \ \phi(\omega) = -\textit{Atan}\left(\frac{2z\frac{\omega}{\omega_0}}{1 - \left(\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2}\right)$$

On considère le système du deuxième ordre défini par :

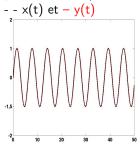
$$K=1$$
 , $z=0.3$ et $\omega_0=10 \text{ rad/s}$

autrement dit :

$$H(p) = \frac{1}{0.01p^2 + 0.06p + 1}$$

Influence de la pulsation du signal d'entrée sur la réponse :

• pour $\omega = 1 \text{ rad/s}$



- gain unitaire
- pas de déphasage



On considère le système du deuxième ordre défini par :

$$K=1$$
 , $z=0.3$ et $\omega_0=10 \text{ rad/s}$

autrement dit :

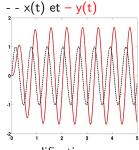
$$H(p) = \frac{1}{0.01p^2 + 0.06p + 1}$$

Influence de la pulsation du signal d'entrée sur la réponse :

• pour $\omega = 1 \text{ rad/s}$ - - x(t) et - y(t)- gain unitaire

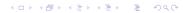
pas de déphasage

• pour $\omega = 10 \text{ rad/s}$



- amplification

déphasage faible



On considère le système du deuxième ordre défini par :

$$K = 1$$
 , $z = 0.3$ et $\omega_0 = 10 \text{ rad/s}$

autrement dit:

$$H(p) = \frac{1}{0.01p^2 + 0.06p + 1}$$

Influence de la pulsation du signal d'entrée sur la réponse :

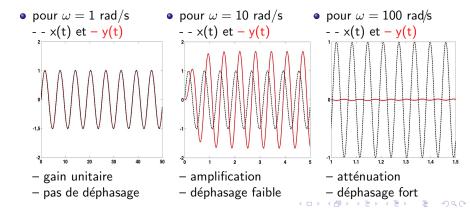


diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log(K) 10log\left(\left(1 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2\right)$
- ullet déphasage : $\phi(\omega) = -Atan\left(rac{2zrac{\omega}{\omega_0}}{1-\left(rac{\omega}{\omega_0}
 ight)^2}
 ight)$

Tracé asymptotique

diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log(K) 10log\left(\left(1 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2\right)$
- ullet déphasage : $\phi(\omega)=-Atan\left(rac{2zrac{\omega}{\omega_0}}{1-\left(rac{\omega}{\omega_0}
 ight)^2}
 ight)$

Tracé asymptotique

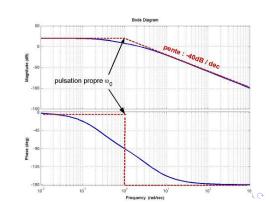


diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log(K) 10log\left(\left(1 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2\right)$
- $\quad \text{d\'ephasage}: \ \phi(\omega) = -Atan\left(\frac{2\mathsf{z}\frac{\omega}{\omega_0}}{1-\left(\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2}\right)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log(K) \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

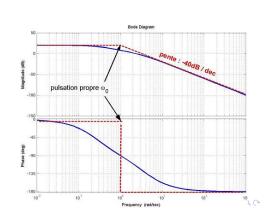


diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log(K) 10log\left(\left(1 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2\right)$
- ullet déphasage : $\phi(\omega) = -Atan\left(rac{2zrac{\omega}{\omega_0}}{1-\left(rac{\omega}{\omega_0}
 ight)^2}
 ight)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow egin{cases} G_{dB}(\omega) pprox 20 log(K) \ \phi(\omega) pprox 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K\omega_0^2}{-\omega^2}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log(K\omega_0^2) - 40 log(\omega) \\ \phi(\omega) \approx -180^{\circ} \end{cases}$$

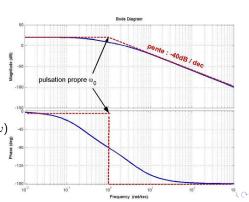


diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log(K) 10log\left(\left(1 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2\right)$
- ullet déphasage : $\phi(\omega) = -Atan\left(rac{2zrac{\omega}{\omega_0}}{1-\left(rac{\omega}{\omega_0}
 ight)^2}
 ight)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

$$\Rightarrow egin{cases} G_{dB}(\omega) pprox 20 log(K) \ \phi(\omega) pprox 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K\omega_0^2}{-\omega^2}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 \log(K\omega_0^2) - 40 \log(\omega) \\ \phi(\omega) \approx -180^{\circ} \end{cases}$$

• Intersection en $\omega = \omega_0$

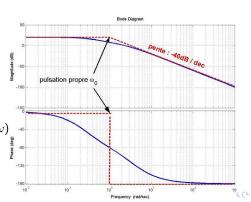


diagramme de Bode :

- gain en dB : $G_{dB}(\omega) = 20log(K) 10log\left(\left(1 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \left(2z\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2\right)$
- ullet déphasage : $\phi(\omega) = -Atan\left(rac{2zrac{\omega}{\omega_0}}{1-\left(rac{\omega}{\omega_0}
 ight)^2}
 ight)$

Tracé asymptotique

• Basses fréquences : $H(j\omega) \approx K$

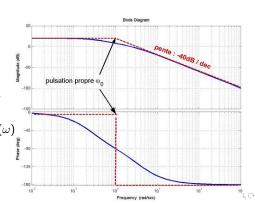
$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 log(K) \\ \phi(\omega) \approx 0^{\circ} \end{cases}$$

• Hautes fréquences : $H(j\omega) \approx \frac{K\omega_0^2}{-\omega^2}$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB}(\omega) \approx 20 \log(K\omega_0^2) - 40 \log(\omega) \\ \phi(\omega) \approx -180^{\circ} \end{cases}$$

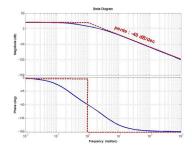
• Intersection en $\omega = \omega_0$

• Exemple : $H(p)=10/(p^2+4p+1)$



Phénomène de résonance

- si $z > \frac{1}{\sqrt{2}}$
 - ightarrow le gain décroît pour tout ω
 - ightarrow exemple : z=2, K=10 et $\omega_0=1$ rad/s

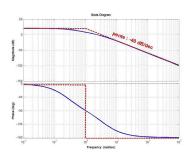


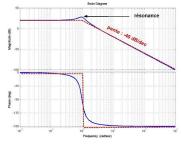
Phénomène de résonance

- si $z > \frac{1}{\sqrt{2}}$
 - ightarrow le gain décroît pour tout ω
 - ightarrow exemple : z=2, K=10 et $\omega_0=1$ rad/s
- **si** $z < \frac{1}{\sqrt{2}}$
 - → le gain présente un maximum ou résonance
 - \rightarrow le maximum est atteint en ω_r , la **pulsation de résonance**

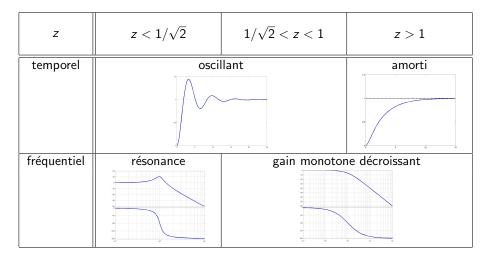
$$\omega_r = \omega_0 \sqrt{1 - 2z^2}$$

ightarrow exemple : z=0.2, K=10 et $\omega_0=1$ rad/s





3.4 Pour résumer ...



4.1 Systèmes d'ordre supérieur à 2

On considère un système décrit par : Y(p) = H(p)X(p) où :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n}$$

ou:

$$a_n y^{(n)}(t) + \cdots + a_1 y^{(1)}(t) + a_0 y(t) = b_m x^{(m)}(t) + \cdots + b_1 x^{(1)}(t) + b_0 x(t)$$

4.1 Systèmes d'ordre supérieur à 2

On considère un système décrit par : Y(p) = H(p)X(p) où :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n}$$

ou:

$$a_n y^{(n)}(t) + \cdots + a_1 y^{(1)}(t) + a_0 y(t) = b_m x^{(m)}(t) + \cdots + b_1 x^{(1)}(t) + b_0 x(t)$$

Détermination de la réponse temporelle

- → résolution de l'équation différentielle
- \rightarrow convolution : $y(t) = \int_0^t h(t-\tau)x(\tau)d\tau$
- ightarrow par transformée de Laplace et décomposition en éléments simples

4.1 Systèmes d'ordre supérieur à 2

On considère un système décrit par : Y(p) = H(p)X(p) où :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n}$$

ou:

$$a_n y^{(n)}(t) + \cdots + a_1 y^{(1)}(t) + a_0 y(t) = b_m x^{(m)}(t) + \cdots + b_1 x^{(1)}(t) + b_0 x(t)$$

Détermination de la réponse temporelle

- → résolution de l'équation différentielle
- \rightarrow convolution : $y(t) = \int_0^t h(t-\tau)x(\tau)d\tau$
- ightarrow par transformée de Laplace et décomposition en éléments simples

Détermination du comportement fréquentiel

ightarrow tracé du diagramme de Bode



On peut factoriser H(p) par ses pôles/zéros :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n} = K_0 p^{\alpha} \frac{\prod_{k=1}^m (T_{zk} p + 1)}{\prod_{k=1}^n (T_{pk} p + 1)}$$

On peut factoriser H(p) par ses pôles/zéros :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n} = \mathbf{K_0} p^{\alpha} \frac{\prod_{k=1}^m (T_{zk} p + 1)}{\prod_{k=1}^n (T_{pk} p + 1)}$$

Le terme K_0

- gain $\underline{\mathsf{constant}} \to \mathit{G}_{\mathsf{dB}}(\omega) = 20 \mathit{log}(\mathit{K}_0)$
- phase constante $\rightarrow \varphi(\omega) = 0$

On peut factoriser H(p) par ses pôles/zéros :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n} = K_0 \mathbf{p}^{\alpha} \frac{\prod_{k=1}^m (T_{zk} p + 1)}{\prod_{k=1}^n (T_{pk} p + 1)}$$

Le terme K_0

- gain constant $\rightarrow G_{dB}(\omega) = 20 log(K_0)$
- phase constante $\rightarrow \varphi(\omega) = 0$

Le terme p^{α}

- gain de pente constante $ightarrow rac{dG_{dB}(\omega)}{d\omega} = 20 lpha \; \mathrm{dB/dec}$
- phase $\underline{\text{constante}} \rightarrow \varphi(\omega) = 90\alpha^{\circ}$

On peut factoriser H(p) par ses pôles/zéros :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n} = K_0 p^{\alpha} \frac{\prod_{k=1}^{\tilde{m}} (T_{zk} p + 1)}{\prod_{k=1}^{\tilde{n}} (\mathbf{T_{pk} p} + 1)}$$

Le terme K_0

- gain constant $\rightarrow G_{dB}(\omega) = 20 log(K_0)$
- phase constante $\rightarrow \varphi(\omega) = 0$

Le terme p^{α}

- gain de pente constante $ightarrow rac{dG_{dB}(\omega)}{d\omega} = 20 lpha \; \mathrm{dB/dec}$
- phase constante $\rightarrow \varphi(\omega) = 90\alpha^{\circ}$

Chaque terme $\frac{1}{T_{pk}p+1}$ provoque, en $\omega=1/T_{pk}$:

- gain : une variation de la pente de -20 dB/dec
- phase : une variation de la valeur de -90°

On peut factoriser H(p) par ses pôles/zéros :

$$H(p) = \frac{b_0 + b_1 p + b_2 p^2 + \dots + b_m p^m}{a_0 + a_1 p + a_2 p^2 + \dots + a_n p^n} = K_0 p^{\alpha} \frac{\prod_{k=1}^m (\mathsf{T}_{\mathsf{zk}} \mathsf{p} + \mathsf{1})}{\prod_{k=1}^{\tilde{n}} (\mathsf{T}_{\mathsf{pk}} \mathsf{p} + \mathsf{1})}$$

Le terme K_0

- gain $\underline{constant} \rightarrow G_{dB}(\omega) = 20 log(K_0)$
- phase constante $o \varphi(\omega) = 0$

Le terme p^{α}

- gain de pente constante $\rightarrow \frac{dG_{dB}(\omega)}{d\omega} = 20\alpha \text{ dB/dec}$
- phase constante $\rightarrow \varphi(\omega) = 90\alpha^{\circ}$

Chaque terme $\frac{1}{T_{pk}p+1}$ provoque, en $\omega=1/T_{pk}$:

- gain : une variation de la pente de -20 dB/dec
- phase : une variation de la valeur de -90°

Chaque terme $T_{zk}p+1$ provoque, en $\omega=1/T_{zk}$:

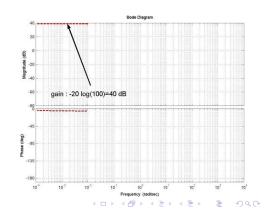
- gain : une variation de la pente de +20 dB/dec
- phase : une variation de la valeur de $+90^{\circ}$

$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

• On considère le système :

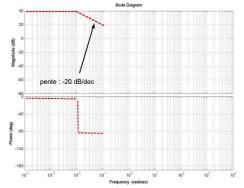
$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

• gain statique K = 100



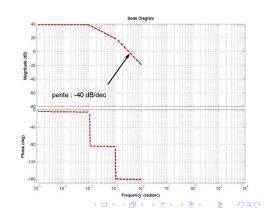
$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

- ullet gain statique K=100
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.01$



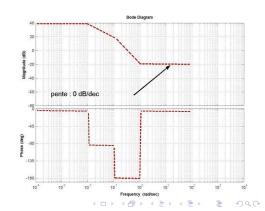
$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

- ullet gain statique K=100
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.01$
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.1$



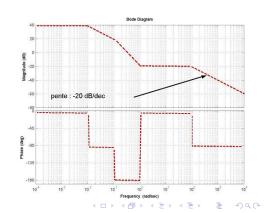
$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

- ullet gain statique K=100
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.01$
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.1$
- ullet double rupture \nearrow en $\omega=1$



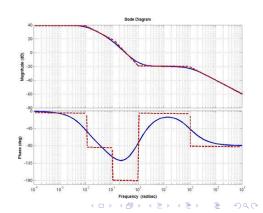
$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

- gain statique K = 100
- rupture \searrow en $\omega=0.01$
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.1$
- ullet double rupture \nearrow en $\omega=1$
- ullet rupture \searrow en $\omega=100$



$$H(p) = \frac{100(p+1)^2}{(100p+1)(10p+1)(0.01p+1)}$$

- gain statique K = 100
- rupture \searrow en $\omega=0.01$
- ullet rupture \searrow en $\omega=0.1$
- ullet double rupture \nearrow en $\omega=1$
- ullet rupture \searrow en $\omega=100$

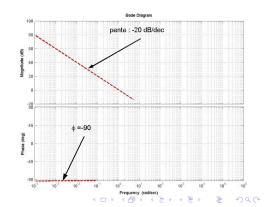


$$H(p) = \frac{(10p+1)(0.1p+1)}{p(0.001p+1)^2}$$

• On considère le système :

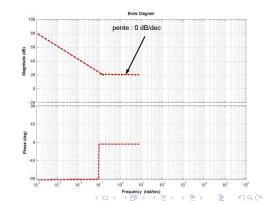
$$H(p) = \frac{(10p+1)(0.1p+1)}{p(0.001p+1)^2}$$

• intégrateur $\frac{1}{p}$



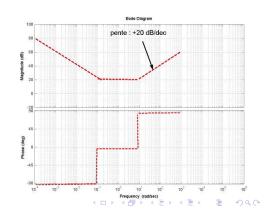
$$H(p) = \frac{(10p+1)(0.1p+1)}{p(0.001p+1)^2}$$

- intégrateur $\frac{1}{p}$
- ullet rupture \nearrow en $\omega=0.1$



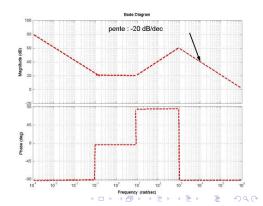
$$H(p) = \frac{(10p+1)(0.1p+1)}{p(0.001p+1)^2}$$

- intégrateur $\frac{1}{p}$
- ullet rupture \nearrow en $\omega=0.1$
- ullet rupture \nearrow en $\omega=10$



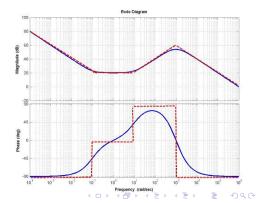
$$H(p) = \frac{(10p+1)(0.1p+1)}{p(0.001p+1)^2}$$

- intégrateur $\frac{1}{p}$
- rupture \nearrow en $\omega=0.1$
- ullet rupture \nearrow en $\omega=10$
- double rupture \searrow en $\omega=1000$



$$H(p) = \frac{(10p+1)(0.1p+1)}{p(0.001p+1)^2}$$

- intégrateur $\frac{1}{p}$
- rupture \nearrow en $\omega=0.1$
- ullet rupture \nearrow en $\omega=10$
- ullet double rupture \searrow en $\omega=1000$



5.1 Introduction

• **Analyse :** étant donné la fonction de transfert, quel est le comportement ?

5.1 Introduction

- Analyse : étant donné la fonction de transfert, quel est le comportement ?
- Filtrage : étant donné un comportement souhaité, quelle est la fonction de transfert ?

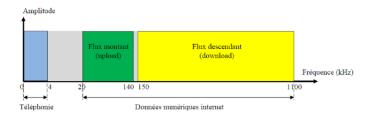
5.1 Introduction

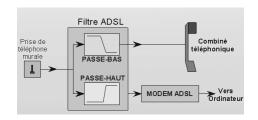
- Analyse : étant donné la fonction de transfert, quel est le comportement ?
- Filtrage : étant donné un comportement souhaité, quelle est la fonction de transfert ?
- **Principe** : trouver un filtre $H_f(p)$, qui transmet l'information pour un intervalle de fréquences et coupe le reste :

$$G_f(\omega) = |H_f(j\omega)| = \begin{cases} 1 & \text{pour } \omega \in [\omega_{min} \ \omega_{max}] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$
$$\phi_f(\omega) = Arg(H_f(j\omega)) = 0$$

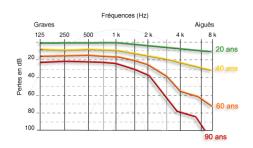
ightarrow pour un passe-bas prendre $H_{f}(p)=rac{1}{\left(rac{p}{\omega_{c}}+1
ight)^{n}}$

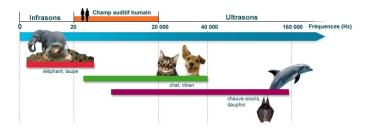
5.1 Quelques exemples : une ****box



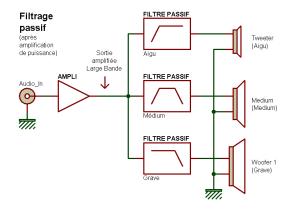


5.1 Quelques exemples : une oreille





5.1 Quelques exemples : une enceinte

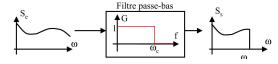


source: www.zpag.net

Objectif : laisser passer une partie du contenu fréqentiel du signal d'entrée

Objectif : laisser passer une partie du contenu fréqentiel du signal d'entrée

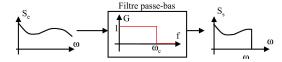
- Passe-bas idéal :
 - transmet l'information ($G(\omega) \approx 1$) pour $\omega < \omega_c$
 - coupe l'information ($G(\omega) \approx 0$) pour $\omega > \omega_c$



Objectif : laisser passer une partie du contenu fréqentiel du signal d'entrée

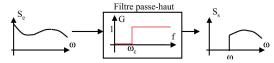
Passe-bas idéal :

- transmet l'information $(G(\omega) \approx 1)$ pour $\omega < \omega_c$
- coupe l'information ($G(\omega) \approx 0$) pour $\omega > \omega_c$



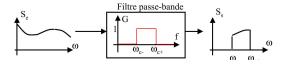
Passe-haut idéal :

- transmet l'information ($G(\omega) \approx 1$) pour $\omega > \omega_c$
- coupe l'information ($G(\omega) pprox 0$) pour $\omega < \omega_c$



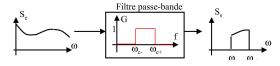
Passe-bande idéal :

- transmet l'information ($G(\omega) \approx 1$) pour $\omega_{c-} < \omega < \omega_{c+}$
- coupe l'information ($G(\omega) \approx 0$) sinon



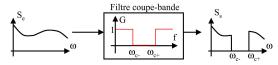
Passe-bande idéal :

- transmet l'information ($G(\omega) \approx 1$) pour $\omega_{c-} < \omega < \omega_{c+}$
- coupe l'information $(G(\omega) \approx 0)$ sinon



Coupe-bande idéal :

- coupe l'information $(G(\omega) \approx 0)$ pour $\omega_{c-} < \omega < \omega_{c+}$
- transmet l'information $(G(\omega) \approx 1)$ sinon



• Un filtre idéal est non causal : impossible de réaliser un gain discontinu, et de dérivées discontinues \rightarrow par exemple : $\mathcal{L}^{-1}\left(H_{P-Bas}(p)\right) = \frac{\sin(\omega_c t)}{\pi t}$

Un filtre idéal est non causal :

impossible de réaliser un gain discontinu, et de dérivées discontinues

$$ightarrow$$
 par exemple : $\mathcal{L}^{-1}\left(H_{P-Bas}(p)
ight)=rac{\sin(\omega_c t)}{\pi t}$

Phénomène de Gibbs

Un filtre idéal n'est pas réalisable

• Un filtre idéal est non causal :

impossible de réaliser un gain discontinu, et de dérivées discontinues

$$ightarrow$$
 par exemple : $\mathcal{L}^{-1}(H_{P-Bas}(p)) = rac{\sin(\omega_c t)}{\pi t}$

Phénomène de Gibbs

Un filtre idéal n'est pas réalisable

- on approche un filtre idéal par un filtre réalisable dont ...
 - le gain en bande passante n'est pas unitaire
 - le gain en bande coupée n'est pas nul
 - la transition entre bandes coupée et passante n'est pas discontinue
 - le déphasage n'est pas nul

Un filtre idéal est non causal :

impossible de réaliser un gain discontinu, et de dérivées discontinues

$$ightarrow$$
 par exemple : $\mathcal{L}^{-1}(H_{P-Bas}(p)) = rac{\sin(\omega_c t)}{\pi t}$

Phénomène de Gibbs

Un filtre idéal n'est pas réalisable

- on approche un filtre idéal par un filtre réalisable dont ...
 - le gain en bande passante n'est pas unitaire
 - le gain en bande coupée n'est pas nul
 - la transition entre bandes coupée et passante n'est pas discontinue
 - le déphasage n'est pas nul
- → On définit alors des gabarits

• On définit des gabarits par :

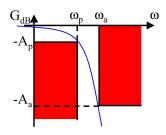
- une amplification minimale en bande passante $-A_p$ en dB (avec $A_p > 0$)
- une amplification maximale en bande coupée $-A_a$ en dB (avec $A_a > 0$)
- \bullet un (ou deux) intervalle de ω dans lequel s'effectue la transition

- On définit des gabarits par :
 - une amplification minimale en bande passante $-A_p$ en dB (avec $A_p > 0$)
 - une amplification maximale en bande coupée $-A_a$ en dB (avec $A_a > 0$)
 - ullet un (ou deux) intervalle de ω dans lequel s'effectue la transition

- Le but est alors de synthétiser un filtre ...
 - stable (réponse bornée à une entrée bornée)
 - causal (réalisable)
 - dont la fonction de transfert rentre dans le gabarit

Gabarit d'un passe-bas

- Bande passante : $\omega \leq \omega_p$ $G_{dB}(\omega) \geq -A_p$
- Bande atténuée : $\omega_{a} \leq \omega$ $G_{dB}(\omega) \leq -A_{a}$

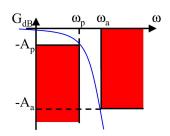


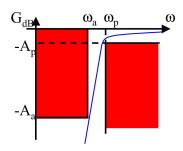
Gabarit d'un passe-bas

- Bande passante : $\omega \leq \omega_p$ $G_{dB}(\omega) \geq -A_p$
- Bande atténuée : $\omega_a \le \omega$ $G_{dB}(\omega) \le -A_a$

Gabarit d'un passe-haut

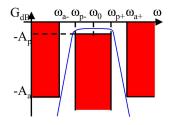
- Bande passante : $\omega_p \leq \omega$ $G_{dB}(\omega) \geq -A_p$
- Bande atténuée : $\omega \leq \omega_a$ $G_{dB}(\omega) \leq -A_a$





• Gabarit d'un passe-bande

- Bande passante : $\omega_{p-} \leq \omega \leq \omega_{p+}$ $G_{dB}(\omega) \geq -A_{p}$
- Bandes atténuées : $\omega \leq \omega_{a-}$ ou $\omega_{a+} \leq \omega$ $G_{dB}(\omega) \leq -A_a$



Gabarit d'un passe-bande

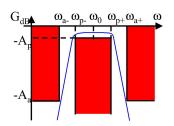
- Bande passante: $\omega_{p-} \leq \omega \leq \omega_{p+}$ $G_{dB}(\omega) \geq -A_{p}$
- Bandes atténuées : $\omega \leq \omega_{a-}$ ou $\omega_{a+} \leq \omega$ $G_{dB}(\omega) \leq -A_a$

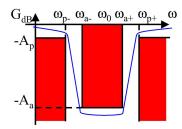
• gabarit d'un coupe-bande

– Bandes passantes : $\omega{\le}\omega_{p-}$ ou $\omega_{p+}{\le}\omega$

$$G_{dB}(\omega) \geq -A_p$$

- Bande atténuée : $\omega_{a-} \le \omega \le \omega_{a+}$ $G_{dB}(\omega) < -A_a$



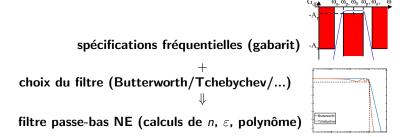


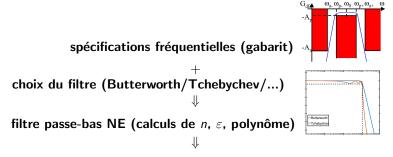




spécifications fréquentielles (gabarit)

 ${\it choix\ du\ filtre\ (Butterworth/Tchebychev/...)}$





dénormalisation (changement de variable)

FPBNE ⇒ filtre p-bas ou p-haut ou p-bande ou c-bande



Dans un premier temps on cherche un passe-bas

• On suppose que $\omega_p = 1$ (normalisé) \rightarrow si ce n'est pas le cas : faire $\omega \leftarrow \omega/\omega_p$

Dans un premier temps on cherche un passe-bas

- On suppose que $\omega_p = 1$ (normalisé) \rightarrow si ce n'est pas le cas : faire $\omega \leftarrow \omega/\omega_p$
- On veut un filtre stable
 → les pôles doivent être à partie réelle négative

Dans un premier temps on cherche un passe-bas

- On suppose que $\omega_p = 1$ (normalisé) \rightarrow si ce n'est pas le cas : faire $\omega \leftarrow \omega/\omega_p$
- On veut un filtre stable
 → les pôles doivent être à partie réelle négative
- On veut un filtre causal
 - \rightarrow il faut : $deg(numerateur) \le deg(denonimateur)$

Dans un premier temps on cherche un passe-bas

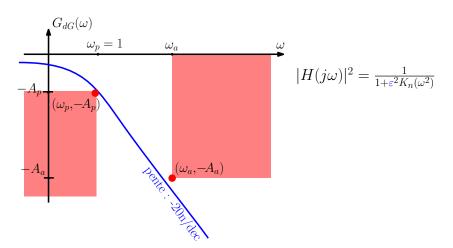
- On suppose que $\omega_p = 1$ (normalisé) \rightarrow si ce n'est pas le cas : faire $\omega \leftarrow \omega/\omega_p$
- On veut un filtre stable
 → les pôles doivent être à partie réelle négative
- On veut un filtre causal
 → il faut : deg(numerateur) ≤ deg(denonimateur)
- On cherche une F.T. qui respecte le gabarit, de la forme :

$$|H(j\omega)|^2 = \frac{1}{1 + \varepsilon^2 K_n(\omega^2)}$$

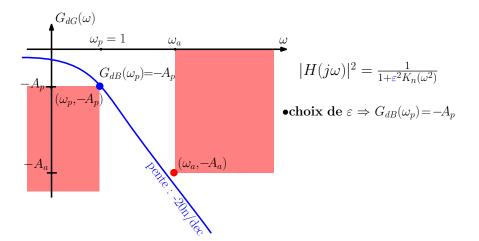
avec $K_n(\omega^2)$ un polynôme d'ordre n t.q. :

$$\begin{cases} K_n(0) = 0 \\ K_n(1) = 1 \end{cases}$$

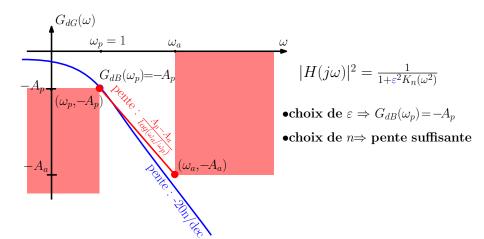
Réglage des paramètres ε et n pour le respect du gabarit



Réglage des paramètres ε et n pour le respect du gabarit



Réglage des paramètres ε et n pour le respect du gabarit



• Le facteur de forme ε permet de respecter le gabarit en B.F. En $\omega = \omega_p$, il faut $G_{db}(\omega_p) = -A_p$, donc :

$$20 log \left(rac{1}{\sqrt{1+arepsilon^2 K_n(1)}}
ight) = -A_p$$

$$\boxed{arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}}$$

ightarrow exemple : pour Ap=3 dB on a $arepsilon\sim 1$

• Le facteur de forme ε permet de respecter le gabarit en B.F. En $\omega = \omega_p$, il faut $G_{db}(\omega_p) = -A_p$, donc :

$$20log\left(\frac{1}{\sqrt{1+\varepsilon^2K_n(1)}}\right) = -A_p$$

$$\boxed{\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} - 1}}$$

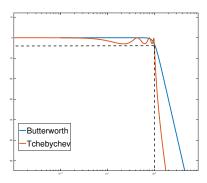
- ightarrow exemple : pour Ap=3 dB on a $arepsilon\sim 1$
- L'ordre du filtre *n* permet de respecter le gabarit en H.F.

$$-20n \leq \frac{-A_a + A_p}{\log(\omega_a) - \log(\omega_p)}$$

$$\boxed{n \geq \left(\frac{1}{20}\right) \frac{A_a - A_p}{log(\omega_a) - log(\omega_p)}}$$

- (ω_p, A_p) fixe ε
- (ω_p, A_p) et (ω_a, A_a) fixent n

- (ω_p, A_p) fixe ε
- (ω_p, A_p) et (ω_a, A_a) fixent n
- Reste à déterminer le polynôme $K_n(\omega)$ pour satisfaire le gabarit
 - polynômes de Butterworth pour avoir un gain plat en B.F.
 - polynômes de Tchebychev pour limiter l'ordre du filtre
 - ...



5.4 Polynômes approximateurs et filtres de Butterworth



Stephen ... (1885 - 1958)

5.4 Polynômes approximateurs et filtres de Butterworth

• Principe :

- \rightarrow on cherche la F.T. la plus plate en B.F.
- \rightarrow donc il faut annuler les dérivées de $K_n(\omega^2)$ à l'origine
- \rightarrow donc : $K_n(\omega^2) = (\omega^2)^n = \omega^{2n}$

Filtres de Butterworth

Les filtres de Butterworth sont définis par :

$$G(\omega) = |H(j\omega)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \varepsilon^2 \omega^{2n}}}$$

Les pôles de H(p) sont les racines à parties réelles négatives de :

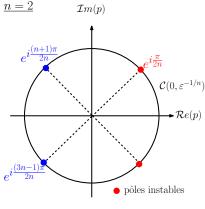
$$1+(-1)^n\varepsilon^2p^{2n}=0$$

Pour un ordre *n* pair

• Les pôles sont donnés par :

$$z^{2n} = -\varepsilon^{-2}$$

$$\Rightarrow z_k = \varepsilon^{-1/n} e^{i\frac{\pi(1+2k)}{2n}}$$



• pôles stables

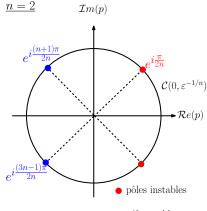
Pour un ordre *n* pair

• Les pôles sont donnés par :

$$z^{2n} = -\varepsilon^{-2}$$

$$\Rightarrow z_k = \varepsilon^{-1/n} e^{i\frac{\pi(1+2k)}{2n}}$$

• Stabilité $\rightarrow k = \frac{n}{2}, ..., \frac{3n-2}{2}$



Pour un ordre n pair

• Les pôles sont donnés par :

$$z^{2n} = -\varepsilon^{-2}$$

$$\Rightarrow z_k = \varepsilon^{-1/n} e^{i\frac{\pi(1+2k)}{2n}}$$

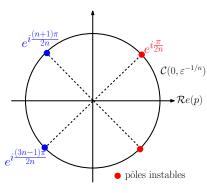
- Stabilité $\rightarrow k = \frac{n}{2}, ..., \frac{3n-2}{2}$
- Exemple : pour n=2 et $\varepsilon=1$

$$ightarrow z_1 = e^{i\frac{3\pi}{4}} = -\frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$ightarrow z_2 = e^{i \frac{5\pi}{4}} = -\frac{\sqrt{2}}{2} - i \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\rightarrow H(p) = \frac{1}{p^2 + \sqrt{2}p + 1}$$





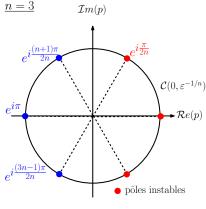
pôles stables

Pour un ordre *n* impair

• Les pôles sont donnés par :

$$z^{2n} = \varepsilon^{-2}$$

$$\Rightarrow z_k = \varepsilon^{-1/n} e^{i\frac{k\pi}{n}}$$



• pôles stables

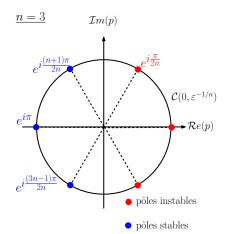
Pour un ordre *n* impair

• Les pôles sont donnés par :

$$z^{2n} = \varepsilon^{-2}$$

$$\Rightarrow z_k = \varepsilon^{-1/n} e^{i\frac{k\pi}{n}}$$

• Stabilité $\rightarrow k = \frac{n+1}{2}, ..., \frac{3n-1}{2}$



Pour un ordre *n* impair

• Les pôles sont donnés par :

$$z^{2n}=\varepsilon^{-2}$$

$$\Rightarrow z_k = \varepsilon^{-1/n} e^{i\frac{k\pi}{n}}$$

- Stabilité $\rightarrow k = \frac{n+1}{2}, ..., \frac{3n-1}{2}$
- Exemple : pour n=3 et $\varepsilon=1$

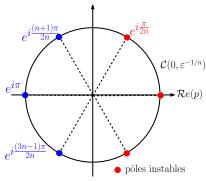
$$\rightarrow z_1 = e^{i\frac{2\pi}{3}} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\rightarrow z_2 = e^{i\pi} = -1$$

$$\rightarrow z_3 = e^{i\frac{4\pi}{3}} = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\rightarrow H(p) = \frac{1}{(p+1)(p^2+p+1)}$$

$$\underline{n=3} \hspace{1cm} \mathcal{I}m(p)$$



pôles stables

Algorithme de synthèse d'un filtre de Butterworth

• **étape 1.** $\omega_p = 1$ et A_p donnent le facteur de forme :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

Algorithme de synthèse d'un filtre de Butterworth

• **étape 1.** $\omega_p = 1$ et A_p donnent le facteur de forme :

$$\boxed{arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}}$$

• étape 2. A_p , A_a , ω_p et ω_a donnent l'ordre du filtre :

$$\boxed{n \geq \left(\frac{1}{20}\right) \frac{A_a - A_p}{log(\omega_a) - log(\omega_p)}}$$

Algorithme de synthèse d'un filtre de Butterworth

• **étape 1.** $\omega_p = 1$ et A_p donnent le facteur de forme :

$$arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

• étape 2. A_p , A_a , ω_p et ω_a donnent l'ordre du filtre :

$$\boxed{n \geq \left(\frac{1}{20}\right) \frac{A_a - A_p}{log(\omega_a) - log(\omega_p)}}$$

• étape 3. ε et n déterminent les pôles z_k du polynôme de Butterworth

Algorithme de synthèse d'un filtre de Butterworth

• **étape 1.** $\omega_p=1$ et A_p donnent le facteur de forme :

$$\boxed{\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} - 1}}$$

• étape 2. A_p , A_a , ω_p et ω_a donnent l'ordre du filtre :

$$\boxed{n \geq \left(\frac{1}{20}\right) \frac{A_a - A_p}{log(\omega_a) - log(\omega_p)}}$$

- étape 3. ε et n déterminent les pôles z_k du polynôme de Butterworth
- étape 4. en sélectionnant les n racines à partie réelle négative z_k on a la F.T. du filtre :

$$H(p) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{(1-\frac{p}{z_k})}$$

• On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p=1~{\rm rad/s},~\omega_a=10~{\rm rad/s},~-A_p=-1~{\rm dB}$ et $-A_a=-90~{\rm dB}$

- On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p=1~{\rm rad/s},~\omega_a=10~{\rm rad/s},~-A_p=-1~{\rm dB}~{\rm et}~-A_a=-90~{\rm dB}$
- le facteur de forme est :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{0.1} - 1} = 0.51$$

- On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p=1~{\rm rad/s},~\omega_a=10~{\rm rad/s},~-A_p=-1~{\rm dB}~{\rm et}~-A_a=-90~{\rm dB}$
- le facteur de forme est :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{0.1} - 1} = 0.51$$

• l'ordre du filtre est :

$$n \ge \frac{90 - 1}{20(\log(10) - \log(1))} = 4.45$$
donc $n = 5$

• On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p=1~{\rm rad/s},~\omega_a=10~{\rm rad/s},~-A_p=-1~{\rm dB}~{\rm et}~-A_a=-90~{\rm dB}$

• le facteur de forme est :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{0.1} - 1} = 0.51$$

l'ordre du filtre est :

$$n \ge \frac{90 - 1}{20(\log(10) - \log(1))} = 4.45$$

donc n=5

• le filtre est donc donné par :

$$H(p) = \frac{1}{0.5088p^5 + 1.885p^4 + 3.491p^3 + 3.996p^2 + 2.827p + 1}$$

- On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p=1~{\rm rad/s},~\omega_a=10~{\rm rad/s},~-A_p=-1~{\rm dB}~{\rm et}~-A_a=-90~{\rm dB}$
- le facteur de forme est :

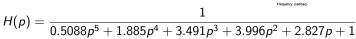
$$\varepsilon=\sqrt{10^{0.1}-1}=0.51$$

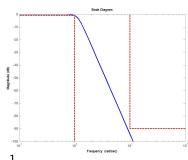
• l'ordre du filtre est :

$$n \ge \frac{90-1}{20(\log(10)-\log(1))} = 4.45$$

donc n = 5

• le filtre est donc donné par :







Pafnuty ... (1821 - 1894)

- Principe :
 - → répartir l'erreur d'approximation en bande passante
 - → obtenir une pente plus raide en début de bande coupée

- Principe:
 - → répartir l'erreur d'approximation en bande passante
 - → obtenir une pente plus raide en début de bande coupée

Filtres de Tchebychev

Les filtres de Tchebychev sont définis par :

$$G(\omega) = |H(j\omega)| = \frac{1}{\sqrt{1+\varepsilon^2 T_n^2(\omega)}}$$

Les pôles de H(p) sont les n racines à partie réelle négative de $T_n^2(\omega)$, où :

$$T_n(\omega) = \begin{cases} \cos(n \ arccos(\omega)), & \text{pour } \omega \leq 1\\ \cosh(n \ arccosh(\omega)), & \text{pour } \omega \geq 1 \end{cases}$$

ou par récurrence :

$$T_0(\omega) = 1$$

$$T_1(\omega) = \omega$$

$$T_n(\omega) = 2\omega T_{n-1}(\omega) - T_{n-2}(\omega)$$

- Principe :
 - → répartir l'erreur d'approximation en bande passante
 - → obtenir une pente plus raide en début de bande coupée

Filtres de Tchebychev

Les filtres de Tchebychev sont définis par :

$$G(\omega) = |H(j\omega)| = \frac{1}{\sqrt{1+\varepsilon^2 T_n^2(\omega)}}$$

Les pôles de H(p) sont les n racines à partie réelle négative de $T_n^2(\omega)$, où :

$$T_n(\omega) = \begin{cases} \cos(n \ arccos(\omega)), & \text{pour } \omega \le 1\\ \cosh(n \ arccosh(\omega)), & \text{pour } \omega \ge 1 \end{cases}$$

ou par récurrence :

$$T_0(\omega) = 1$$

$$T_1(\omega) = \omega$$

$$T_n(\omega) = 2\omega T_{n-1}(\omega) - T_{n-2}(\omega)$$

 \rightarrow en pratique, une fois n et ε déterminés, on utilise un logiciel (Matlab, Scilab, Octave, ...) pour déterminer H(p)

Algorithme de synthèse d'un filtre de Tchebychev

• **étape 1.** $\omega_p=1$ et A_p donne le facteur de forme :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

Algorithme de synthèse d'un filtre de Tchebychev

• **étape 1.** $\omega_p = 1$ et A_p donne le facteur de forme :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

• étape 2. A_p , A_a , ω_p et ω_a donnent l'ordre du filtre n par :

$$\left| cosh^2(n.arccosh(\omega_a)) \ge rac{10^{rac{A_a}{10}}-1}{arepsilon^2}
ight|$$

Algorithme de synthèse d'un filtre de Tchebychev

• **étape 1.** $\omega_p = 1$ et A_p donne le facteur de forme :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

• étape 2. A_p , A_a , ω_p et ω_a donnent l'ordre du filtre n par :

$$|\cosh^2(n.\operatorname{arccosh}(\omega_{\mathsf{a}})) \geq rac{10^{rac{A_{\mathsf{a}}}{10}}-1}{arepsilon^2}$$

• étape 3. ε et n déterminent les pôles z_k du polynôme de Tchebychev

Algorithme de synthèse d'un filtre de Tchebychev

• **étape 1.** $\omega_p=1$ et A_p donne le facteur de forme :

$$\varepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

• étape 2. A_p , A_a , ω_p et ω_a donnent l'ordre du filtre n par :

$$\left| cosh^2(\textit{n.arccosh}(\omega_{\textit{a}})) \geq rac{10^{rac{A_{\textit{a}}}{10}}-1}{arepsilon^2}
ight|$$

- étape 3. ε et n déterminent les pôles z_k du polynôme de Tchebychev
- étape 4. en sélectionnant les n racines à partie réelle négative z_k on a la F.T. du filtre :

$$H(p) = \prod_{k=1}^{n} \frac{1}{(1 - \frac{p}{z_k})}$$

 On veut construire un filtre respectant les spécifications :

$$\begin{split} \omega_p &= 1 \text{ rad/s} \\ \omega_a &= 1.5 \text{ rad/s} \\ -A_p &= -2 \text{ dB} \\ -A_a &= -100 \text{ dB}. \end{split}$$

 On veut construire un filtre respectant les spécifications :

$$\begin{split} \omega_p &= 1 \text{ rad/s} \\ \omega_a &= 1.5 \text{ rad/s} \\ -A_p &= -2 \text{ dB} \\ -A_a &= -100 \text{ dB}. \end{split}$$

• le facteur de forme est : $\varepsilon = 0.76$

 On veut construire un filtre respectant les spécifications :

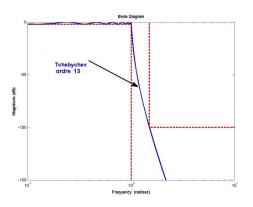
```
\begin{split} \omega_p &= 1 \text{ rad/s} \\ \omega_a &= 1.5 \text{ rad/s} \\ -A_p &= -2 \text{ dB} \\ -A_a &= -100 \text{ dB}. \end{split}
```

- le facteur de forme est : $\varepsilon = 0.76$
- l'ordre du filtre est n = 13

• On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p=1~{\rm rad/s}$

$$\omega_a = 1.5 \text{ rad/s}$$
 $-A_p = -2 \text{ dB}$
 $-A_a = -100 \text{ dB}.$

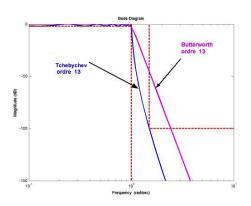
- le facteur de forme est : $\varepsilon = 0.76$
- l'ordre du filtre est n = 13
- la fonction de transfert est représentée en bleu



• On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p = 1 \text{ rad/s}$

$$\omega_a = 1.5 \text{ rad/s}$$
 $-A_p = -2 \text{ dB}$
 $-A_a = -100 \text{ dB}.$

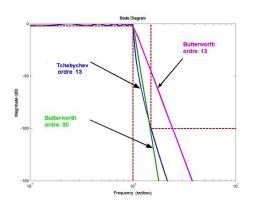
- le facteur de forme est : $\varepsilon = 0.76$
- l'ordre du filtre est n = 13
- la fonction de transfert est représentée en bleu
- pour comparaison, le filre de Butterworth d'ordre 13 en violet



• On veut construire un filtre respectant les spécifications : $\omega_p = 1 \text{ rad/s}$

$$\omega_p = 1 \text{ rad/s}$$
 $\omega_a = 1.5 \text{ rad/s}$
 $-A_p = -2 \text{ dB}$
 $-A_a = -100 \text{ dB}.$

- le facteur de forme est : $\varepsilon = 0.76$
- l'ordre du filtre est n = 13
- la fonction de transfert est représentée en bleu
- pour comparaison, le filre de Butterworth d'ordre 13 en violet
- pour comparaison, le filre de Butterworth d'ordre 30 en vert



5.5 Synthèses de filtres par transposition de fréquence

ullet étape 1. Déterminer le facteur de forme arepsilon du FPBNE :

$$\boxed{arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}}$$

5.5 Synthèses de filtres par transposition de fréquence

ullet étape 1. Déterminer le facteur de forme arepsilon du FPBNE :

$$arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

• étape 2. Déterminer l'ordre n du filtre PBNE :

Butterworth	Tchebychev
$n \geq \frac{A_a - A_p}{20 \log\left(\frac{1}{k}\right)}$	$\left \; cosh^2\left({narccosh}\left({rac{1}{k}} ight) ight) \geq rac{10^{rac{A_3}{10}}-1}{arepsilon^2} \; ight $

où la sélectivité k est donnée par :

filtre	P-bas	P-haut	P-bande	Coupe-bande
sélectivité <i>k</i>	$\frac{\omega_p}{\omega_a}$	$\frac{\omega_a}{\omega_p}$	$\frac{\omega_{p+}-\omega_{p-}}{\omega_{a+}-\omega_{a-}}$	$\frac{\omega_{a+}-\omega_{a-}}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}$

5.5 Synthèses de filtres par transposition de fréquence

ullet étape 1. Déterminer le facteur de forme arepsilon du FPBNE :

$$arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_{P}}{10}}-1}$$

• étape 2. Déterminer l'ordre n du filtre PBNE :

Butterworth	Tchebychev	
$n \geq \frac{A_a - A_p}{20 \log\left(\frac{1}{k}\right)}$	$\left \; cosh^2\left({narccosh}\left({rac{1}{k}} ight) ight) \geq rac{10^{rac{A_a}{10}}-1}{arepsilon^2} \; ight $	

où la sélectivité k est donnée par :

filtre	P-bas	P-haut	P-bande	Coupe-bande
sélectivité <i>k</i>	$\frac{\omega_p}{\omega_a}$	$\frac{\omega_a}{\omega_p}$	$\frac{\omega_{p+}-\omega_{p-}}{\omega_{a+}-\omega_{a-}}$	$\frac{\omega_{s+}-\omega_{s-}}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}$

• étape 3. Déterminer le filtre PBNE $H_n(p_n)$.

5.5 Synthèses de filtres par transposition de fréquence

ullet étape 1. Déterminer le facteur de forme arepsilon du FPBNE :

$$arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$

• étape 2. Déterminer l'ordre n du filtre PBNE :

Butterworth	Tchebychev		
$n \geq \frac{A_a - A_p}{20 \log\left(\frac{1}{k}\right)}$	$\left \cosh^2\left(narccosh\left(\frac{1}{k} \right) \right) \geq \frac{10^{rac{A_3}{10}} - 1}{arepsilon^2} ight $		

où la sélectivité k est donnée par :

filtre	P-bas	P-haut	P-bande	Coupe-bande
sélectivité <i>k</i>	$\frac{\omega_p}{\omega_a}$	$\frac{\omega_a}{\omega_p}$	$\frac{\omega_{p+}-\omega_{p-}}{\omega_{a+}-\omega_{a-}}$	$\frac{\omega_{a+}-\omega_{a-}}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}$

- étape 3. Déterminer le filtre PBNE $H_n(p_n)$.
- étape 4. Dénormaliser le PBNE avec $H(p) = H_n(p_n)$

filtre	P-bas	P-haut	P-bande	Coupe-bande
p _n	$\frac{p}{\omega_p}$	$\frac{\omega_p}{p}$	$\frac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}\left(\frac{\omega_0}{p}+\frac{p}{\omega_0}\right)$	$\frac{\omega_{p+}-\omega_{p-}}{\omega_0}\left(\frac{\omega_0}{p}+\frac{p}{\omega_0}\right)^{-1}$

où la pulsation centrale est définie par : $\omega_0=\sqrt{\omega_{p+}\omega_{p-}}=\sqrt{\omega_{a+}\omega_{a-}}$

• Le facteur de forme est :
$$arepsilon = \sqrt{10^{rac{A_p}{10}}-1}$$
 $ightarrow$ donc $arepsilon = 1$

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ \rightarrow donc $\varepsilon=1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log \left(\frac{\omega_a}{\omega_p}\right)} = 4.85$ \rightarrow donc n = 5

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ ightarrow donc $\varepsilon=1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{\omega_a}{\omega_p})} = 4.85$ \rightarrow donc n = 5
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$ \rightarrow donc $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^5 + 3.236p_n^4 + 5.236p_n^3 + 5.236p_n^2 + 3.236p_n + 1}$

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ ightarrow donc $\varepsilon=1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log \left(\frac{\omega_a}{\omega_p}\right)} = 4.85$ $\rightarrow \text{donc } n = 5$
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow \text{donc } H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^5 + 3.236p_n^4 + 5.236p_n^3 + 5.236p_n^2 + 3.236p_n + 1}$$

- La sélectivité est $k = \frac{\omega_p}{\omega_a} = 0.1$
 - \rightarrow donc la dénormalisation est : $p_n = \frac{p}{10}$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert est :

$$H(p) = \frac{1}{\frac{p^5}{10^5} + 3.236 \frac{p^4}{10^4} + 5.236 \frac{p^3}{10^3} + 5.236 \frac{p^2}{10^2} + 3.236 \frac{p}{10} + 1}$$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-bas

•

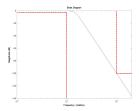


Diagramme de Bode du filtre obtenu

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-bas

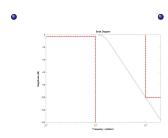
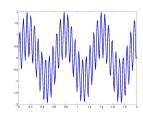


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée :
$$x(t) = \sin(10t) + \sin(100t)$$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-bas

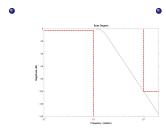
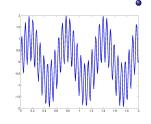
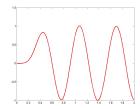


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée : $x(t) = \sin(10t) + \sin(100t)$



- signal de sortie
 - sin(10t) est transmise
 - $\sin(100t)$ est atténuée

On veut synthétiser un filtre de Butterworth qui respecte les spécifications : $\omega_a=10~{\rm rad/s},~-A_a=-60~{\rm dB},~\omega_p=100~{\rm rad/s},~-A_p=-2~{\rm dB}$ et

On veut synthétiser un filtre de Butterworth qui respecte les spécifications :

$$\omega_{\rm a}=10~{\rm rad/s},~-A_{\rm a}=-60~{\rm dB},~\omega_{\rm p}=100~{\rm rad/s},~-A_{\rm p}=-2~{\rm dB}$$
 et

• Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ ightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$

$$\omega_{\rm a}=10~{\rm rad/s},~-A_{\rm a}=-60~{\rm dB},~\omega_{\rm p}=100~{\rm rad/s},~-A_{\rm p}=-2~{\rm dB}$$
 et

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{2})} = 2.9$
 - \rightarrow donc n=3

$$\omega_{\it a}=10~{
m rad/s},~-A_{\it a}=-60~{
m dB},~\omega_{\it p}=100~{
m rad/s},~-A_{\it p}=-2~{
m dB}$$
 et

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{L})} = 2.9$
 - \rightarrow donc n = 3
- Le filtre de Butterworth d'ordre 3 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$ightarrow$$
 donc $H_n(p_n) = \frac{1}{0.7648p_n^3 + 1.673p_n^2 + 1.829p_n + 1}$

$$\omega_{\rm a}=10~{\rm rad/s},~-A_{\rm a}=-60~{\rm dB},~\omega_{p}=100~{\rm rad/s},~-A_{p}=-2~{\rm dB}$$
 et

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20\log(\frac{1}{h})} = 2.9$
 - \rightarrow donc n=3
- Le filtre de Butterworth d'ordre 3 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow \text{donc } H_n(p_n) = \frac{1}{0.7648p_n^3 + 1.673p_n^2 + 1.829p_n + 1}$$

- La sélectivité est $k = \frac{\omega_a}{\omega_o} = 0.1$
 - \rightarrow la dénormalisation est : $p_n = \frac{\omega_p}{p} = \frac{100}{p}$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert est :

On veut synthétiser un filtre de Butterworth qui respecte les spécifications :

$$\omega_{\it a}=10~{
m rad/s},~-A_{\it a}=-60~{
m dB},~\omega_{\it p}=100~{
m rad/s},~-A_{\it p}=-2~{
m dB}$$
 et

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_s A_p}{20 \log(\frac{1}{b})} = 2.9$

$$\rightarrow$$
 donc $n=3$

• Le filtre de Butterworth d'ordre 3 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow \text{donc } H_n(\mathbf{p_n}) = \frac{1}{0.7648 \mathbf{p_n}^3 + 1.673 \mathbf{p_n}^2 + 1.829 \mathbf{p_n} + 1}$$

• La sélectivité est $k = \frac{\omega_a}{\omega_o} = 0.1$

- \rightarrow la dénormalisation est : $p_n = \frac{\omega_p}{p} = \frac{100}{p}$
- \rightarrow donc la fonction de transfert est :

$$H(p) = \frac{1}{0.7648 \left(\frac{100}{p}\right)^3 + 1.673 \left(\frac{100}{p}\right)^2 + 1.829 \left(\frac{100}{p}\right) + 1}$$

On veut synthétiser un filtre de Butterworth qui respecte les spécifications :

$$\omega_{\it a}=10~{
m rad/s},~-A_{\it a}=-60~{
m dB},~\omega_{\it p}=100~{
m rad/s},~-A_{\it p}=-2~{
m dB}$$
 et

- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 2.9$

$$\rightarrow$$
 donc $n=3$

• Le filtre de Butterworth d'ordre 3 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow \text{donc } H_n(p_n) = \frac{1}{0.7648p_n^3 + 1.673p_n^2 + 1.829p_n + 1}$$

- La sélectivité est $k = \frac{\omega_a}{\omega_o} = 0.1$
 - \rightarrow la dénormalisation est : $p_n = \frac{\omega_p}{p} = \frac{100}{p}$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert est :

$$H(p) = \frac{p^3}{764783 + 1.6726p + 182.9p^2 + p^3}$$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-haut

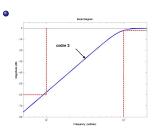


Diagramme de Bode du filtre obtenu

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-haut

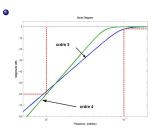


Diagramme de Bode du filtre obtenu

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-haut

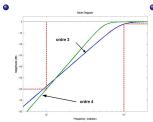
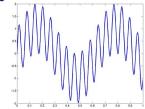


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée : x(t) =

$$x(t) = \sin(10t) + \sin(100t)$$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-haut

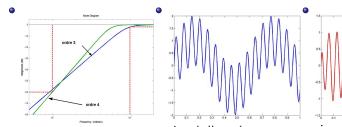
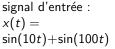
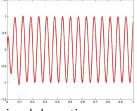


Diagramme de Bode du filtre obtenu





signal de sortie

- sin(10t) est atténuée
- sin(100t) est transmise

- un gain supérieur à $-A_p=-2$ dB entre $\omega_{p-}=100$ rad/s et $\omega_{p+}=200$ rad/s
- un gain inférieur à $-A_a=-60$ dB en dessous de $\omega_{a-}=40$ rad/s et au dessus de $\omega_{a+}=500$ rad/s

- un gain supérieur à $-A_p=-2$ dB entre $\omega_{p-}=100$ rad/s et $\omega_{p+}=200$ rad/s
- un gain inférieur à $-A_a=-60$ dB en dessous de $\omega_{a-}=40$ rad/s et au dessus de $\omega_{a+}=500$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$

- un gain supérieur à $-A_p=-2$ dB entre $\omega_{p-}=100$ rad/s et $\omega_{p+}=200$ rad/s
- un gain inférieur à $-A_a=-60$ dB en dessous de $\omega_{a-}=40$ rad/s et au dessus de $\omega_{a+}=500$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ ightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.34$ \rightarrow donc n = 5

- un gain supérieur à $-A_p=-2$ dB entre $\omega_{p-}=100$ rad/s et $\omega_{p+}=200$ rad/s
- un gain inférieur à $-A_a=-60$ dB en dessous de $\omega_{a-}=40$ rad/s et au dessus de $\omega_{a+}=500$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.34$ \rightarrow donc n = 5
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$ \rightarrow donc $H_n(p_n) = \frac{1}{0.7648p_n^5 + 2.611p_n^4 + 4.458p_n^3 + 4.703p_n^2 + 3.067p_n + 1}$

- un gain supérieur à $-A_p=-2$ dB entre $\omega_{p-}=100$ rad/s et $\omega_{p+}=200$ rad/s
- un gain inférieur à $-A_a=-60$ dB en dessous de $\omega_{a-}=40$ rad/s et au dessus de $\omega_{a+}=500$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}} 1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.34$
 - \rightarrow donc n = 5
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow$$
 donc $H_n(p_n) = \frac{1}{0.7648p_n^5 + 2.611p_n^4 + 4.458p_n^3 + 4.703p_n^2 + 3.067p_n + 1}$

- La sélectivité est $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.21$
 - ightarrow la dénormalisation est : $ho_n = rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}} \left(rac{\omega_0}{p} + rac{p}{\omega_0}
 ight)$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert H(p) est donnée par :

On veut synthétiser un filtre de Butterworth qui respecte les spécifications :

- un gain supérieur à $-A_p=-2$ dB entre $\omega_{p-}=100$ rad/s et $\omega_{p+}=200$ rad/s
- un gain inférieur à $-A_a=-60$ dB en dessous de $\omega_{a-}=40$ rad/s et au dessus de $\omega_{a+}=500$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 0.7648$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.34$ $\rightarrow \text{donc } n = 5$
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow \text{donc } H_n(p_n) = \frac{1}{0.7648p_n^5 + 2.611p_n^4 + 4.458p_n^3 + 4.703p_n^2 + 3.067p_n + 1}$$

- La sélectivité est $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.21$
 - ightarrow la dénormalisation est : $ho_n = rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}} \left(rac{\omega_0}{p} + rac{p}{\omega_0}
 ight)$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert H(p) est donnée par :

 $\frac{\rho^5}{7.65\ 10^{-11}\rho^{10} + 2.61\ 10^{-8}\rho^9 + 1.21\ 10^{-5}\rho^8 + 0.00256\rho^7 + 0.604\rho^6 + 82.5\rho^5 + 1.21\ 10^4\rho^4 + 1.02\ 10^6\rho^3 + 9.69\ 10^7\rho^2 + 4.18\ 10^9\rho + 2.45e011}$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-bande

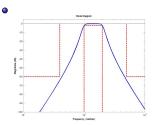


Diagramme de Bode du filtre obtenu

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-bande

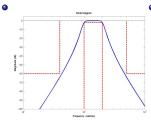
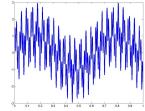


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée : $x(t) = \sin(10t) + \sin(150t) + \sin(500t)$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre passe-bande

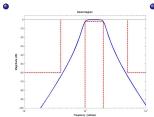
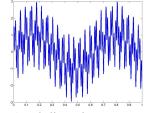
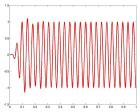


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée : $x(t) = \sin(10t) + \sin(150t) + \sin(500t)$



signal de sortie

- sin(10t) et sin(500t) sont atténuées
- sin(150t) est transmise

- un gain inférieur à $-A_a=-75$ dB entre $\omega_{a-}=5$ rad/s et $\omega_{a+}=15$ rad/s
- un gain supérieur à $-A_p=-3$ dB en dessous de $\omega_{p-}=1$ rad/s et au dessus de $\omega_{p+}=75$ rad/s

- un gain inférieur à $-A_a=-75$ dB entre $\omega_{a-}=5$ rad/s et $\omega_{a+}=15$ rad/s
- un gain supérieur à $-A_p=-3$ dB en dessous de $\omega_{p-}=1$ rad/s et au dessus de $\omega_{p+}=75$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ ightarrow donc $\varepsilon=1$

- un gain inférieur à $-A_a=-75$ dB entre $\omega_{a-}=5$ rad/s et $\omega_{a+}=15$ rad/s
- un gain supérieur à $-A_p=-3$ dB en dessous de $\omega_{p-}=1$ rad/s et au dessus de $\omega_{p+}=75$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.14$ \rightarrow donc n = 5

- un gain inférieur à $-A_a=-75$ dB entre $\omega_{a-}=5$ rad/s et $\omega_{a+}=15$ rad/s
- un gain supérieur à $-A_p=-3$ dB en dessous de $\omega_{p-}=1$ rad/s et au dessus de $\omega_{p+}=75$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.14$
 - \rightarrow donc n = 5
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow \text{donc } H_n(p_n) = \frac{1}{0.9976p_n^5 + 3.23p_n^4 + 5.229p_n^3 + 5.231p_n^2 + 3.235p_n + 1}$$

- un gain inférieur à $-A_a=-75$ dB entre $\omega_{a-}=5$ rad/s et $\omega_{a+}=15$ rad/s
- un gain supérieur à $-A_p=-3$ dB en dessous de $\omega_{p-}=1$ rad/s et au dessus de $\omega_{p+}=75$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ ightarrow donc $\varepsilon = 1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 log(\frac{1}{k})} = 4.14$
 - \rightarrow donc n=5
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow$$
 donc $H_n(p_n) = \frac{1}{0.9976p_n^5 + 3.23p_n^4 + 5.229p_n^3 + 5.231p_n^2 + 3.235p_n + 1}$

- La sélectivité est $k=rac{\omega_{a+}-\omega_{a-}}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}=0.14$
 - ightarrow la dénormalisation est : $p_n = rac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_0} \left(rac{\omega_0}{p} + rac{p}{\omega_0}
 ight)^{-1}$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert H(p) est donnée par :

On veut synthétiser un filtre de Butterworth qui respecte les spécifications :

- un gain inférieur à $-A_a=-75$ dB entre $\omega_{a-}=5$ rad/s et $\omega_{a+}=15$ rad/s
- un gain supérieur à $-A_p=-3$ dB en dessous de $\omega_{p-}=1$ rad/s et au dessus de $\omega_{p+}=75$ rad/s
- Le facteur de forme est : $\varepsilon = \sqrt{10^{\frac{A_p}{10}}-1}$ \rightarrow donc $\varepsilon = 1$
- L'ordre doit vérifier : $n \ge \frac{A_a A_p}{20 \log(\frac{1}{k})} = 4.14$
 - ightarrow donc $\mathit{n}=5$
- Le filtre de Butterworth d'ordre 5 donne le FPBNE $H_n(p_n)$

$$\rightarrow$$
 donc $H_n(p_n) = \frac{1}{0.9976p_n^5 + 3.23p_n^4 + 5.229p_n^3 + 5.231p_n^2 + 3.235p_n + 1}$

- La sélectivité est $k=rac{\omega_{a+}-\omega_{a-}}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}=0.14$
 - ightarrow la dénormalisation est : $ho_n = rac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_0} \left(rac{\omega_0}{p} + rac{p}{\omega_0}
 ight)^{-1}$
 - \rightarrow donc la fonction de transfert H(p) est donnée par :

 $\frac{\mathsf{p}^{10} + 375\mathsf{p}^{8} + 5.63\,10^{4}\mathsf{p}^{6} + 4.22\,10^{6}\mathsf{p}^{4} + 1.58\,10^{8}\mathsf{p}^{2} + 2.37\,10^{9}}{\mathsf{p}^{10} + 239\mathsf{p}^{9} + 2.90\,10^{4}\mathsf{p}^{8} + 2.19\,10^{6}\mathsf{p}^{7} + 1.03\,10^{8}\mathsf{p}^{6} + 2.54\,10^{9}\mathsf{p}^{5} + 7.75\,10^{9}\mathsf{p}^{4} + 1.23\,10^{10}\mathsf{p}^{3} + 1.22\,10^{10}\mathsf{p}^{2} + 7.57\,10^{10}\mathsf{p} + 2.37\,10^{9}}$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre coupe-bande

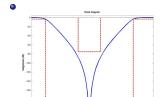


Diagramme de Bode du filtre obtenu

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre coupe-bande

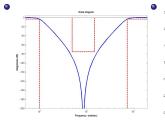
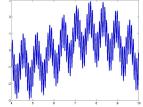


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée : $x(t) = \sin(1t) + \sin(10t) + \sin(75t)$

Fonction de transfert et comportement entrée/sortie du filtre coupe-bande

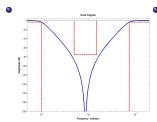
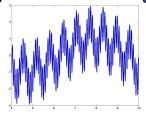
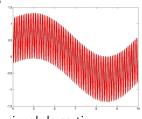


Diagramme de Bode du filtre obtenu



signal d'entrée : $x(t) = \sin(1t) + \sin(10t) + \sin(75t)$



- signal de sortie
 - sin(1t) et sin(75t) sont transmises
 - sin(10t) est atténuée

6.1 Introduction

- On a supposé que les signaux sont ...
 - mesurés à tout instant
 - connus analytiquement
 - générés de manière continue

6.1 Introduction

- On a supposé que les signaux sont ...
 - mesurés à tout instant
 - connus analytiquement
 - générés de manière continue
- mais concrètement les signaux sont ...
 - mesurés à certains instants (carte d'acquisition, capteurs en réseau, ...)
 - traités numériquement (calculateurs embarqués, PC, ...)
 - générés à certains instants
 - \rightarrow on parle de signaux à temps **discret**

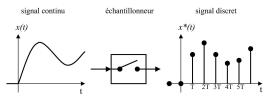
6.1 Introduction

- On a supposé que les signaux sont ...
 - mesurés à tout instant
 - connus analytiquement
 - générés de manière continue
- mais concrètement les signaux sont ...
 - mesurés à certains instants (carte d'acquisition, capteurs en réseau, ...)
 - traités numériquement (calculateurs embarqués, PC, ...)
 - générés à certains instants
 - \rightarrow on parle de signaux à temps **discret**
- Il faut donc généraliser les techniques étudiées au cas discret :

	continu	discret
signal	fonction du temps	suite de valeurs
système	équation différentielle	relation de récurrence
outil	transformation de Laplace	
filtre	fonction de transfert $H(p)$	

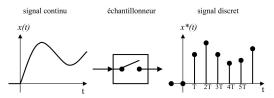
6.2 Signaux à temps discret

Un signal discret est obtenu par échantillonnage :



6.2 Signaux à temps discret

Un signal discret est obtenu par échantillonnage :

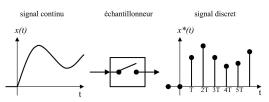


Hypothèse

Les mesures du signal x(t) sont **régulièrement** espacées dans le temps. La période séparant deux mesures consécutives est notée T et appelé **période d'échantillonnage** (en s).

6.2 Signaux à temps discret

Un signal discret est obtenu par échantillonnage :



Hypothèse

Les mesures du signal x(t) sont **régulièrement** espacées dans le temps. La période séparant deux mesures consécutives est notée T et appelé **période d'échantillonnage** (en s).

Signal à temps discret

Le signal x(t), échantillonné à T est défini par la suite :

$$x^*(t) = \{x(0) \ x(T) \ x(2T) \ \dots \ x(nT) \ \dots\} = \{x(kT)\}_{k \in \mathbb{N}}$$

ou par :

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=0}^{+\infty} \delta^*(t - kT)$$

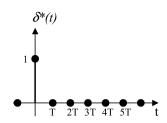
Impulsion unitaire

Signal défini par :

$$\delta^*(kT) = \begin{cases} 1, & \text{si } k = 0 \\ 0, & \text{si } k \neq 0 \end{cases}$$

ou la suite :

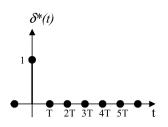
$$\delta^*(t) = \{\underline{1} \ 0 \ 0 \ \dots\}$$



Impulsion unitaire

Signal défini par :

$$\delta^*(kT) = \begin{cases} 1, & \text{si } k = 0 \\ 0, & \text{si } k \neq 0 \end{cases}$$
 ou la suite :



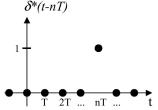
Impulsion unitaire retardée

 $\delta^*(t) = \{1 \ 0 \ 0 \ \dots \}$

Signal défini par :

$$\delta^*(kT - nT) = \begin{cases} 1, & \text{si } k = n \\ 0, & \text{si } k \neq n \end{cases}$$
 ou la suite :

 $\delta^*(t-nT) = \{0 \ 0 \ \dots \ 0 \ 1 \ 0 \ 0 \ \dots \}$



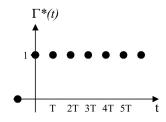
Echelon unitaire

Signal défini par :

$$\Gamma^*(kT) = \begin{cases} 1, & \text{si } k \ge 0 \\ 0, & \text{si } k < 0 \end{cases}$$

ou par la suite :

$$\Gamma^*(t) = \{\underline{1} \ 1 \ 1 \ \dots\}$$



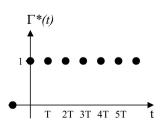
Echelon unitaire

Signal défini par :

$$\Gamma^*(kT) = \begin{cases} 1, & \text{si } k \ge 0 \\ 0, & \text{si } k < 0 \end{cases}$$

ou par la suite :

$$\Gamma^*(t) = \{\underline{1} \ 1 \ 1 \ \dots\}$$



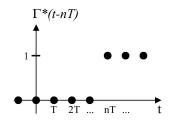
Echelon unitaire retardé

Signal défini par :

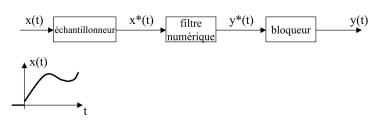
$$\Gamma^*(kT - nT) = \begin{cases} 1, & \text{si } k \ge n \\ 0, & \text{si } k < n \end{cases}$$

ou par la suite :

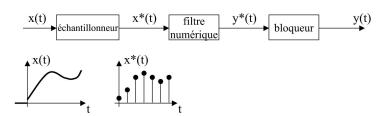
$$\Gamma^*(t-nT) = \{0 \dots 0 \ 1 \ 1 \dots \}$$



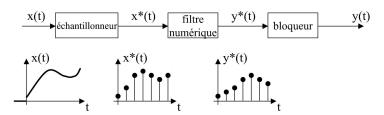
• Le traitement numérique d'un signal continu comporte 3 étapes :



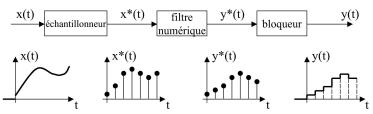
- Le traitement numérique d'un signal continu comporte 3 étapes :
 - échantillonnage
 - transformation continu → discret
 - dépend de la période d'échantillonnage choisie



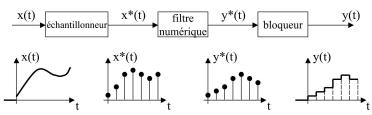
- Le traitement numérique d'un signal continu comporte 3 étapes :
 - échantillonnage
 - transformation continu → discret
 - dépend de la période d'échantillonnage choisie
 - traitement numérique
 - relation de récurrence entre suites



- Le traitement numérique d'un signal continu comporte 3 étapes :
 - échantillonnage
 - transformation continu → discret
 - dépend de la période d'échantillonnage choisie
 - traitement numérique
 - relation de récurrence entre suites
 - reconstruction
 - transformation discret → continu
 - \bullet blocage : le signal discret est bloqué à sa valeur pendant une période T



- Le traitement numérique d'un signal continu comporte 3 étapes :
 - échantillonnage
 - transformation continu → discret
 - dépend de la période d'échantillonnage choisie
 - traitement numérique
 - relation de récurrence entre suites
 - reconstruction
 - transformation discret → continu
 - \bullet blocage : le signal discret est bloqué à sa valeur pendant une période T



• Problème : comment ne pas perdre d'information lors du traitement ?





Claude ... (1916 - 2001)

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• le signal discret est donné par (x(t)) peigne de Dirac):

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t - kT)$$

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• le signal discret est donné par (x(t)*peigne de Dirac):

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t - kT)$$

• on peut développer le *peigne de Dirac* en série d'exponentielles :

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} C_k e^{j\frac{2\pi}{T}kt}$$

où :
$$C_k = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{+\frac{T}{2}} \sum_{\ell=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t-\ell T) e^{-j\frac{2\pi}{T}kt} dt = \frac{1}{T}$$

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• le signal discret est donné par $(x(t)^*peigne de Dirac)$:

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t - kT)$$

• on peut développer le *peigne de Dirac* en série d'exponentielles :

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} C_k e^{j\frac{2\pi}{T}kt}$$

où :
$$C_k = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{+\frac{T}{2}} \sum_{\ell=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t-\ell T) e^{-j\frac{2\pi}{T}kt} dt = \frac{1}{T}$$

• la transformée de Fourier de $x^*(t)$ est donnée par :

$$X^*(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} e^{j\frac{2\pi}{T}kt} \right) e^{-j\omega t} dt$$

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• le signal discret est donné par (x(t)*peigne de Dirac):

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t - kT)$$

• on peut développer le *peigne de Dirac* en série d'exponentielles :

$$x^*(t) = x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} C_k e^{j\frac{2\pi}{T}kt}$$

où :
$$C_k = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{+\frac{T}{2}} \sum_{\ell=-\infty}^{+\infty} \delta^*(t-\ell T) e^{-j\frac{2\pi}{T}kt} dt = \frac{1}{T}$$

• la transformée de Fourier de $x^*(t)$ est donnée par :

$$X^*(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(x(t) \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} e^{j\frac{2\pi}{T}kt} \right) e^{-j\omega t} dt$$

• avec $\omega_e = \frac{2\pi}{\tau}$, il vient :

$$X^*(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} \int_{-\infty}^{+\infty} x(t) e^{i(\omega_e k - \omega)t} dt = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} X(\omega - \omega_e k)$$

• On suppose que le spectre du signal continu est à support borné :

$$X(\omega) = 0$$
 si $\omega \notin [-\omega_0 \ \omega_0]$

• On suppose que le spectre du signal continu est à support borné :

$$X(\omega) = 0$$
 si $\omega \notin [-\omega_0 \ \omega_0]$

• La T.F. de $x^*(t)$ est la répétition de $X(\omega)$ tous les $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$:

$$X^*(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} X(\omega - \omega_e k)$$

ightarrow 2 cas sont à distinguer

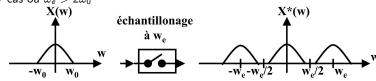
• On suppose que le spectre du signal continu est à support borné :

$$X(\omega) = 0$$
 si $\omega \notin [-\omega_0 \ \omega_0]$

• La T.F. de $x^*(t)$ est la répétition de $X(\omega)$ tous les $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$:

$$X^*(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} X(\omega - \omega_e k)$$

- ightarrow 2 cas sont à distinguer
 - cas où $\omega_e > 2\omega_0$



• On suppose que le spectre du signal continu est à support borné :

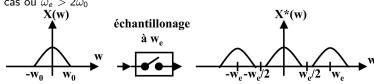
$$X(\omega) = 0$$
 si $\omega \notin [-\omega_0 \ \omega_0]$

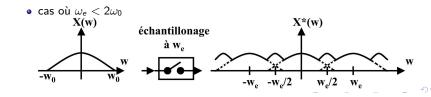
• La T.F. de $x^*(t)$ est la répétition de $X(\omega)$ tous les $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$:

$$X^*(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{T} X(\omega - \omega_e k)$$

ightarrow 2 cas sont à distinguer

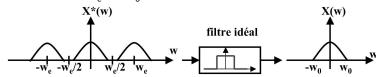
• cas où $\omega_e > 2\omega_0$





Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

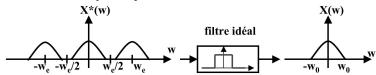
• Dans le cas où $\omega_e>2\omega_0$



 \rightarrow on peut reconstruire le signal x(t) à partir de $x^*(t)$

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• Dans le cas où $\omega_e>2\omega_0$

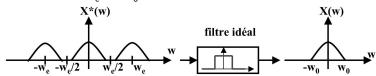


 \rightarrow on peut reconstruire le signal x(t) à partir de $x^*(t)$ Avec le filtre porte idéal, on a :

$$X(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} X(\omega) e^{j\omega t} d\omega = \frac{T}{2\pi} \int_{-\omega_e/2}^{+\omega_e/2} X^*(\omega) e^{j\omega t} d\omega$$

Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• Dans le cas où $\omega_e>2\omega_0$



 \rightarrow on peut reconstruire le signal x(t) à partir de $x^*(t)$

Avec le filtre porte idéal, on a :

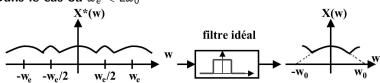
$$X(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} X(\omega) e^{j\omega t} d\omega = \frac{T}{2\pi} \int_{-\omega_e/2}^{+\omega_e/2} X^*(\omega) e^{j\omega t} d\omega$$

Avec $X^*(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} x(kT)e^{-j\omega kT}$ il vient :

$$x(t) = x^*(t) \star \frac{\sin(\omega_e t/2)}{\omega_e t/2}$$

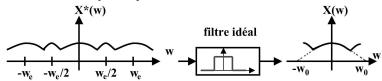
Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• Dans le cas où $\omega_e < 2\omega_0$



Peut-on retrouver x(t) après les conversions discret \rightarrow continu \rightarrow discret ?

• Dans le cas où $\omega_e < 2\omega_0$



Zone de recouvrement

- \rightarrow impossible de distinguer $X(\omega)$ et $X(\omega \pm \omega_e)$
- ightarrow il est impossible de reconstruire le signal x(t) à partir de $x^*(t)$

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e=\frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e>2\omega_0$

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e > 2\omega_0$

Application :

Peut on reconstruire le signal $x(t) = \sin(100t) + 0.5\sin(t) + 0.24\sin(5t)$, s'il a été échantillonné avec une période T = 0.05 s ?

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e > 2\omega_0$

Application :

Peut on reconstruire le signal $x(t) = \sin(100t) + 0.5\sin(t) + 0.24\sin(5t)$, s'il a été échantillonné avec une période T = 0.05 s?

• le spectre de x(t) a trois composantes : $\omega_1=5~{\rm rad/s},~\omega_2=1~{\rm rad/s}$ et $\omega_3=100~{\rm rad/s}$

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e > 2\omega_0$

Application :

Peut on reconstruire le signal $x(t) = \sin(100t) + 0.5\sin(t) + 0.24\sin(5t)$, s'il a été échantillonné avec une période T = 0.05 s ?

- le spectre de x(t) a trois composantes : $\omega_1=5 \text{ rad/s}, \ \omega_2=1 \text{ rad/s} \text{ et } \omega_3=100 \text{ rad/s}$
- le support du spectre est : $[-\omega_0 \ \omega_0] = [-100 \ 100]$

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e > 2\omega_0$

Application :

Peut on reconstruire le signal $x(t) = \sin(100t) + 0.5\sin(t) + 0.24\sin(5t)$, s'il a été échantillonné avec une période T = 0.05 s ?

- le spectre de x(t) a trois composantes : $\omega_1=5 \text{ rad/s}, \ \omega_2=1 \text{ rad/s}$ et $\omega_3=100 \text{ rad/s}$
- le support du spectre est : $[-\omega_0 \ \omega_0] = [-100 \ 100]$
- la pulsation d'échantillonnage doit vérifier : $\omega_e > 2\omega_0 = 200~\mathrm{rad/s}$

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e > 2\omega_0$

Application :

Peut on reconstruire le signal $x(t) = \sin(100t) + 0.5\sin(t) + 0.24\sin(5t)$, s'il a été échantillonné avec une période T = 0.05 s?

- le spectre de x(t) a trois composantes : $\omega_1=5 \text{ rad/s}, \ \omega_2=1 \text{ rad/s}$ et $\omega_3=100 \text{ rad/s}$
- le support du spectre est : $[-\omega_0 \ \omega_0] = [-100 \ 100]$
- la pulsation d'échantillonnage doit vérifier : $\omega_e > 2\omega_0 = 200~\mathrm{rad/s}$
- la période d'échantillonnage doit vérifier : $T < \frac{\pi}{\omega_0} = 0.0314 \; s$

Théorème de Shannon

Soit un signal continu x(t) dont le spectre est à support borné $[-\omega_0 \ \omega_0]$. Le signal x(t) est échantillonné à la pulsation $\omega_e = \frac{2\pi}{T}$ pour obtenir $x^*(t)$. Le signal continu peut être reconstruit à partir de $x^*(t)$ si $\omega_e > 2\omega_0$

Application :

Peut on reconstruire le signal $x(t) = \sin(100t) + 0.5\sin(t) + 0.24\sin(5t)$, s'il a été échantillonné avec une période T = 0.05 s?

- le spectre de x(t) a trois composantes : $\omega_1=5 \text{ rad/s}, \ \omega_2=1 \text{ rad/s}$ et $\omega_3=100 \text{ rad/s}$
- le support du spectre est : $[-\omega_0 \ \omega_0] = [-100 \ 100]$
- la pulsation d'échantillonnage doit vérifier : $\omega_{\rm e} > 2\omega_{\rm 0} = 200~{\rm rad/s}$
- la période d'échantillonnage doit vérifier : $T < \frac{\pi}{\omega_0} = 0.0314 \ s$
- T = 0.05 s est trop grand, le signal ne pourra pas être reconstruit correctement.

6.3 Propriétés des systèmes à temps discret

Linéarité

Le système Σ à temps discret est linéaire si, pour toutes constantes α et β , et tous signaux d'entrée $x_1^*(t)$ et $x_2^*(t)$, on a la propriété suivante :

- si l'entrée $x_1^*(t)$ provoque la sortie $y_1^*(t)$
- si l'entrée $x_2^*(t)$ provoque la sortie $y_2^*(t)$
- alors l'entrée $x(t) = \alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)$ provoque la sortie $y(t) = \alpha y_1^*(t) + \beta y_2^*(t)$

6.3 Propriétés des systèmes à temps discret

Linéarité

Le système Σ à temps discret est linéaire si, pour toutes constantes α et β , et tous signaux d'entrée $x_1^*(t)$ et $x_2^*(t)$, on a la propriété suivante :

- si l'entrée $x_1^*(t)$ provoque la sortie $y_1^*(t)$
- si l'entrée $x_2^*(t)$ provoque la sortie $y_2^*(t)$
- alors l'entrée $x(t) = \alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)$ provoque la sortie $y(t) = \alpha y_1^*(t) + \beta y_2^*(t)$

Stationnarité

Un processus à temps discret est stationnaire, si pour tout entier m

- si la réponse du système à l'entrée $u^*(t)$ est $y^*(t)$
- alors la réponse à une entrée $u^*(t-mT)$, est donnée par $y^*(t-mT)$

6.3 Propriétés des systèmes à temps discret

Linéarité

Le système Σ à temps discret est linéaire si, pour toutes constantes α et β , et tous signaux d'entrée $x_1^*(t)$ et $x_2^*(t)$, on a la propriété suivante :

- si l'entrée $x_1^*(t)$ provoque la sortie $y_1^*(t)$
- si l'entrée $x_2^*(t)$ provoque la sortie $y_2^*(t)$
- alors l'entrée $x(t) = \alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)$ provoque la sortie $y(t) = \alpha y_1^*(t) + \beta y_2^*(t)$

Stationnarité

Un processus à temps discret est stationnaire, si pour tout entier m

- si la réponse du système à l'entrée $u^*(t)$ est $y^*(t)$
- alors la réponse à une entrée $u^*(t-mT)$, est donnée par $y^*(t-mT)$

Causalité

Un processus à temps discret est causal si y(nT) dépend uniquement :

- des valeurs de la sortie y(kT) pour k < n
- des valeurs de l'entrée x(kT) pour k < n

analogie continu/discret:

continu \sim discret dérivation \sim prévision eq. différentielle \sim eq. récurrence

Système à temps discret

Un système linéaire stationnaire causal à temps discret est décrit par une relation de récurrence entre les signaux d'entrée $x^*(t)$ et de sortie $y^*(t)$:

$$a_0y^*(t)+a_1y^*(t-T)+...+a_ny^*(t-nT)=b_0x^*(t)+b_1x^*(t-T)+...+b_mx^*(t-mT)$$

analogie continu/discret:

 $\begin{array}{c} {\rm continu} \sim {\rm discret} \\ {\rm d\'erivation} \sim {\rm pr\'evision} \\ {\rm eq. \ diff\'erentielle} \sim {\rm eq. \ r\'ecurrence} \end{array}$

Système à temps discret

Un système linéaire stationnaire causal à temps discret est décrit par une relation de récurrence entre les signaux d'entrée $x^*(t)$ et de sortie $y^*(t)$:

$$a_0y^*(t)+a_1y^*(t-T)+\ldots+a_ny^*(t-nT)=b_0x^*(t)+b_1x^*(t-T)+\ldots+b_mx^*(t-mT)$$

Exemple:

$$y^*(t) + \frac{1}{2}y^*(t - T) = x^*(t)$$
pour $x^*(t) = \Gamma(t)$ et $T = 0.1$ s.
$$y^*(t) = \{1 \ 0.5 \ 0.75 \ 0.63 \ 0.69 \ 0.66 \dots \}$$

analogie continu/discret:

 $\begin{array}{c} {\rm continu} \sim {\rm discret} \\ {\rm d\'erivation} \sim {\rm pr\'evision} \\ {\rm eq. \ diff\'erentielle} \sim {\rm eq. \ r\'ecurrence} \end{array}$

Système à temps discret

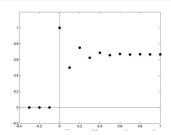
Un système linéaire stationnaire causal à temps discret est décrit par une relation de récurrence entre les signaux d'entrée $x^*(t)$ et de sortie $y^*(t)$:

$$a_0y^*(t)+a_1y^*(t-T)+...+a_ny^*(t-nT)=b_0x^*(t)+b_1x^*(t-T)+...+b_mx^*(t-mT)$$

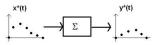
Exemple:

$$y^*(t) + \frac{1}{2}y^*(t - T) = x^*(t)$$

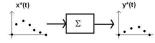
pour $x^*(t) = \Gamma(t)$ et $T = 0.1$ s.
 $y^*(t) = \{1 \ 0.5 \ 0.75 \ 0.63 \ 0.69 \ 0.66 \dots \}$



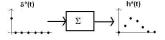
• Soit un système linéaire, causal, stationnaire



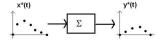
• Soit un système linéaire, causal, stationnaire



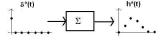
ullet on suppose connaître sa réponse impulsionnelle $h^*(t)$



• Soit un système linéaire, causal, stationnaire



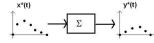
ullet on suppose connaître sa réponse impulsionnelle $h^*(t)$



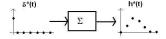
• en décomposant l'entrée sous la forme

$$x^*(t) = \sum_{k=0}^{\infty} x(kT)\delta^*(t - kT)$$

• Soit un système linéaire, causal, stationnaire



ullet on suppose connaître sa réponse impulsionnelle $h^*(t)$



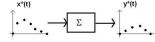
• en décomposant l'entrée sous la forme

$$x^*(t) = \sum_{k=0}^{\infty} x(kT)\delta^*(t - kT)$$

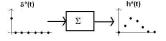
• par linéarité et stationnarité, on peut écrire

$$y^*(t) = h^*(t) \star x^*(t)$$

Soit un système linéaire, causal, stationnaire



ullet on suppose connaître sa réponse impulsionnelle $h^*(t)$



• en décomposant l'entrée sous la forme

$$x^*(t) = \sum_{k=0}^{\infty} x(kT)\delta^*(t - kT)$$

• par linéarité et stationnarité, on peut écrire

$$y^*(t) = h^*(t) \star x^*(t)$$

 \rightarrow il faut un outil mathématique pour manier la convolution (\sim T. Laplace)



6.4 Transformée en z

Transformée en z

La transformée en z du signal $x^*(t)$ (causal) est définie par :

$$\mathcal{Z}(x^*(t)) = X(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} x(kT)z^{-k}$$

6.4 Transformée en z

Transformée en z

La transformée en z du signal $x^*(t)$ (causal) est définie par :

$$\mathcal{Z}(x^*(t)) = X(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} x(kT)z^{-k}$$

Transformée inverse en z

La transformée inverse d'une fraction rationnelle en z, X(z), est donnée par

$$\mathcal{Z}^{-1}(X(z)) = x^*(t) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}} X(z)z^{k-1}dz$$

où C, centré en l'origine, entoure tous les pôles de X(z).

6.4 Transformée en z

Transformée en z

La transformée en z du signal $x^*(t)$ (causal) est définie par :

$$Z(x^*(t)) = X(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} x(kT)z^{-k}$$

Transformée inverse en z

La transformée inverse d'une fraction rationnelle en z, X(z), est donnée par

$$\mathcal{Z}^{-1}(X(z)) = x^*(t) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}} X(z)z^{k-1}dz$$

où C, centré en l'origine, entoure tous les pôles de X(z).

Exemples:

ightarrow Impulsion unitaire : $\mathcal{Z}(\delta^*(t)) = 1$

 \rightarrow Échelon unitaire : $\mathcal{Z}(\Gamma^*(t)) = \frac{1}{1-z^{-1}} = \frac{z}{z-1}$

 $\rightarrow \qquad \text{Exponentielle}: \quad \mathcal{Z}(\{e^{-akT}\}_{k\in\mathbb{N}}) = \frac{1}{1-e^{-aT}z^{-1}} = \frac{z}{z-e^{-aT}}$



Linéarité :

$$\mathcal{Z}(\alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)) = \alpha X_1(z) + \beta X_2(z)$$

Linéarité :

$$\mathcal{Z}(\alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)) = \alpha X_1(z) + \beta X_2(z)$$

• Transformée en z d'un signal retardé :

$$\mathcal{Z}(x^*(t-nT))=z^{-n}X(z)$$

Linéarité :

$$\mathcal{Z}(\alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)) = \alpha X_1(z) + \beta X_2(z)$$

• Transformée en z d'un signal retardé :

$$\mathcal{Z}(x^*(t-nT)) = z^{-n}X(z)$$

• Transformée en z d'un produit de convolution :

$$\mathcal{Z}(x_1^*(t) \star x_2^*(t)) = X_1(z)X_2(z)$$

Linéarité :

$$\mathcal{Z}(\alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)) = \alpha X_1(z) + \beta X_2(z)$$

• Transformée en z d'un signal retardé :

$$\mathcal{Z}(x^*(t-nT))=z^{-n}X(z)$$

• Transformée en z d'un produit de convolution :

$$\mathcal{Z}(x_1^*(t) \star x_2^*(t)) = X_1(z)X_2(z)$$

• Valeur finale d'un signal :

$$\lim_{t \to +\infty} x^*(t) = \lim_{z \to 1} (1 - z^{-1}) X(z)$$

Linéarité :

$$\mathcal{Z}(\alpha x_1^*(t) + \beta x_2^*(t)) = \alpha X_1(z) + \beta X_2(z)$$

• Transformée en z d'un signal retardé :

$$\mathcal{Z}(x^*(t-nT))=z^{-n}X(z)$$

• Transformée en z d'un produit de convolution :

$$\mathcal{Z}(x_1^*(t) \star x_2^*(t)) = X_1(z)X_2(z)$$

Valeur finale d'un signal :

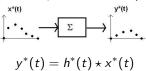
$$\lim_{t \to +\infty} x^*(t) = \lim_{z \to 1} (1 - z^{-1}) X(z)$$

Valeur initiale d'un signal :

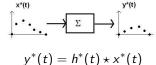
$$x^*(0) = \lim_{z \to +\infty} X(z)$$



• La relation entrée/sortie d'un système linéaire (...) à temps discret est



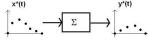
La relation entrée/sortie d'un système linéaire (...) à temps discret est



→ or la T.Z. d'un produit de convolution est un produit

$$\mathcal{Z}(h^*(t)\star x^*(t))=H(z)X(z)$$

• La relation entrée/sortie d'un système linéaire (...) à temps discret est



$$y^*(t) = h^*(t) \star x^*(t)$$

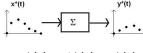
→ or la T.Z. d'un produit de convolution est un produit

$$\mathcal{Z}(h^*(t) \star x^*(t)) = H(z)X(z)$$

→ donc la relation entrée/sortie peut s'écrire

$$Y(z) = H(z)X(z)$$

La relation entrée/sortie d'un système linéaire (...) à temps discret est



$$y^*(t) = h^*(t) \star x^*(t)$$

→ or la T.Z. d'un produit de convolution est un produit

$$\mathcal{Z}(h^*(t) \star x^*(t)) = H(z)X(z)$$

→ donc la relation entrée/sortie peut s'écrire

$$Y(z) = H(z)X(z)$$

Fonction de transfert en z

Un système linéaire, stationnaire et causal à temps discret est décrit par sa fonction de transfert H(z).

La fonction de transfert H(z) est la T.Z. de la réponse impulsionnelle :

$$H(z) = \mathcal{Z}(h^*(t))$$

• On considère un système à temps discret décrit par :

$$y^*(t) + y^*(t-T) + 0.1y^*(t-2T) = x^*(t) + x^*(t-T) - 3x^*(t-3T)$$

• On considère un système à temps discret décrit par :

$$y^*(t) + y^*(t-T) + 0.1y^*(t-2T) = x^*(t) + x^*(t-T) - 3x^*(t-3T)$$

• Par linéarité et avec $\mathcal{Z}(x^*(t-nT))=z^{-n}X(z)$, on a :

$$Y(z) + z^{-1}Y(z) + 0.1z^{-2}Y(z) = X(z) + z^{-1}X(z) - 3z^{-3}X(z)$$

On considère un système à temps discret décrit par :

$$y^*(t) + y^*(t-T) + 0.1y^*(t-2T) = x^*(t) + x^*(t-T) - 3x^*(t-3T)$$

• Par linéarité et avec $\mathcal{Z}(x^*(t-nT)) = z^{-n}X(z)$, on a :

$$Y(z) + z^{-1}Y(z) + 0.1z^{-2}Y(z) = X(z) + z^{-1}X(z) - 3z^{-3}X(z)$$

La fonction de transfert est donc définie par :

$$Y(z) = \underbrace{\frac{1 + z^{-1} - 3z^{-3}}{1 + z^{-1} + 0.1z^{-2}}}_{H(z)} X(z)$$

ou encore (pour faire apparaître tous les pôles) :

$$Y(z) = \underbrace{\frac{z^3 + z^2 - 3}{z^3 + z^2 + 0.1z}}_{H(z)} X(z)$$

• Filtrage de signaux à temps discret

• Filtrage de signaux à temps discret

```
spécifications fréquentielles synthèse de filtre \Downarrow filtre à temps continu H(p)
```

Filtrage de signaux à temps discret

spécifications fréquentielles synthèse de filtre
$$\psi$$
 filtre à temps continu $H(p)$

filtre à temps discret
$$H(z)$$

T.Z. inverse

Relation de récurrence entre signaux à temps discret

Filtrage de signaux à temps discret

spécifications fréquentielles synthèse de filtre
$$\downarrow$$
 filtre à temps continu $H(p)$ discrétisation \downarrow filtre à temps discret $H(z)$ \parallel T.Z. inverse

Relation de récurrence entre signaux à temps discret

Filtrage de signaux à temps discret

spécifications fréquentielles synthèse de filtre
$$\downarrow$$
 filtre à temps continu $H(p)$ discrétisation \downarrow filtre à temps discret $H(z)$ \parallel T.Z. inverse \downarrow

Relation de récurrence entre signaux à temps discret

• Il manque une relation entre les variables p et z

$$egin{array}{ll} p & \sim {
m d\'erivation} \ z^{-1} & \sim {
m retard \ de \ } T \ z & \sim {
m avance \ de \ } T \end{array}$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) \simeq \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t) - x^*(t - T)}{T}\right) = \frac{1 - z^{-1}}{T}X(z)$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) \simeq \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t) - x^*(t - T)}{T}\right) = \frac{1 - z^{-1}}{T}X(z)$$

$$p \sim \frac{1 - z^{-1}}{T}$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

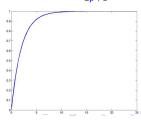
• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) \simeq \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t) - x^*(t - T)}{T}\right) = \frac{1 - z^{-1}}{T}X(z)$$

ightarrow On obtient $H_d(z)$ à partir de H(p) avec le changement de variable :

$$\rho \sim \frac{1-z^{-1}}{T}$$

• Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{1}{2p+1}$



• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

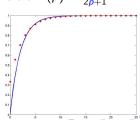
$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) \simeq \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t) - x^*(t - T)}{T}\right) = \frac{1 - z^{-1}}{T}X(z)$$

$$\boxed{p \sim \frac{1 - z^{-1}}{T}}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{1}{2p+1}$
 - Pour T = 1 s \rightarrow $H_d(z) = \frac{1}{2^{\frac{1-z^{-1}}{2}+1}} = \frac{1}{3-2z^{-1}}$



• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

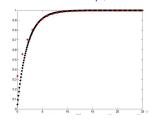
$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) \simeq \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t) - x^*(t - T)}{T}\right) = \frac{1 - z^{-1}}{T}X(z)$$

$$\boxed{p \sim \frac{1 - z^{-1}}{T}}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{1}{2p+1}$
 - Pour T = 1 s \rightarrow $H_d(z) = \frac{1}{2^{\frac{1-z^{-1}}{1}} + 1} = \frac{1}{3-2z^{-1}}$
 - Pour T = 0.1 s \rightarrow $H_d(z) = \frac{1}{2^{\frac{1-z-1}{0.1}}+1} = \frac{1}{21-20z^{-1}}$



• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t+T)-x^*(t)}{T}\right) = \frac{z-1}{T}X(z)$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t+T)-x^*(t)}{T}\right) = \frac{z-1}{T}X(z)$$

$$p \sim \frac{z-1}{T}$$

• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

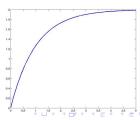
• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t+T)-x^*(t)}{T}\right) = \frac{z-1}{T}X(z)$$

ightarrow On obtient $H_d(z)$ à partir de H(p) avec le changement de variable :

$$\boxed{p \sim \frac{z-1}{T}}$$

• Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{p+1}$



• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

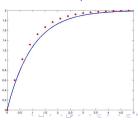
$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t+T)-x^*(t)}{T}\right) = \frac{z-1}{T}X(z)$$

$$p \sim \frac{z-1}{T}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{p+1}$
 - Pour $T = 0.3 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{2}{\frac{z-1}{0.2}+1} = \frac{0.6}{z-0.7}$



• On considère un système dérivateur y(t) = dx(t)/dt, sa F.T. est :

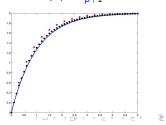
$$Y(p) = \mathcal{L}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathbf{p}X(p)$$

• La T.Z. du signal dérivé est :

$$Y(z) = \mathcal{Z}\left(\frac{dx(t)}{dt}\right) = \mathcal{Z}\left(\frac{x^*(t+T)-x^*(t)}{T}\right) = \frac{z-1}{T}X(z)$$

$$p \sim \frac{z-1}{T}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{p+1}$
 - Pour $T = 0.3 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{2}{\frac{z-1}{0.2}+1} = \frac{0.6}{z-0.7}$
 - Pour $T = 0.1 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{2}{z-1 \choose 0.1} = \frac{0.2}{z-0.9}$



• On considère un intégrateur : $y(t) = \int_0^t x \, de \, F.T. \, Y(p) = \frac{1}{p} X(p)$

$$y(t+T) = y(t) + \int_{t}^{t+T} x(\tau)d\tau \simeq y(t) + \frac{x(t) + x(t+T)}{2}T$$
$$2(y(t+T) - y(t)) = T(x(t+T) + x(t))$$
$$2(z-1)Y(z) = T(z+1)X(z)$$

• On considère un intégrateur : $y(t) = \int_0^t x \, de \, F.T. \, Y(p) = \frac{1}{p} X(p)$

$$y(t+T) = y(t) + \int_{t}^{t+T} x(\tau)d\tau \simeq y(t) + \frac{x(t) + x(t+T)}{2}T$$
$$2(y(t+T) - y(t)) = T(x(t+T) + x(t))$$
$$2(z-1)Y(z) = T(z+1)X(z)$$

$$p \sim \frac{2(z-1)}{T(z+1)}$$

• On considère un intégrateur : $y(t) = \int_0^t x \, de \, F.T. \, Y(p) = \frac{1}{p} X(p)$

$$y(t+T) = y(t) + \int_{t}^{t+T} x(\tau)d\tau \simeq y(t) + \frac{x(t) + x(t+T)}{2}T$$
$$2(y(t+T) - y(t)) = T(x(t+T) + x(t))$$
$$2(z-1)Y(z) = T(z+1)X(z)$$

 \rightarrow on obtient $H_d(z)$ à partir de H(p) avec le changement de variable

$$p \sim \frac{2(z-1)}{T(z+1)}$$

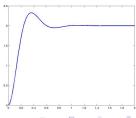
• Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{0.01p^2 + 0.1p^2 + 1}$

• On considère un intégrateur : $y(t) = \int_0^t x \, de \, F.T. \, Y(p) = \frac{1}{p} X(p)$

$$y(t+T) = y(t) + \int_{t}^{t+T} x(\tau)d\tau \simeq y(t) + \frac{x(t) + x(t+T)}{2}T$$
$$2(y(t+T) - y(t)) = T(x(t+T) + x(t))$$
$$2(z-1)Y(z) = T(z+1)X(z)$$

$$p \sim \frac{2(z-1)}{T(z+1)}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{0.01p^2 + 0.1p^2 + 1}$
 - Pour $T = 0.3 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{0.18z^2 + 0.36z + 0.18}{0.19z^2 + 0.1z + 0.07}$

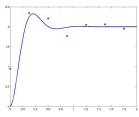


• On considère un intégrateur : $y(t) = \int_0^t x \, de \, F.T. \, Y(p) = \frac{1}{p} X(p)$

$$y(t+T) = y(t) + \int_{t}^{t+T} x(\tau)d\tau \simeq y(t) + \frac{x(t) + x(t+T)}{2}T$$
$$2(y(t+T) - y(t)) = T(x(t+T) + x(t))$$
$$2(z-1)Y(z) = T(z+1)X(z)$$

$$p \sim \frac{2(z-1)}{T(z+1)}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{0.01p^2 + 0.1p^2 + 1}$
 - Pour $T = 0.3 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{0.18z^2 + 0.36z + 0.18}{0.19z^2 + 0.1z + 0.07}$
 - Pour $T = 0.1 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{0.02z^2 + 0.04z + 0.02}{0.07z^2 0.06z + 0.03}$

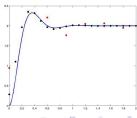


• On considère un intégrateur : $y(t) = \int_0^t x \, de \, F.T. \, Y(p) = \frac{1}{p} X(p)$

$$y(t+T) = y(t) + \int_{t}^{t+T} x(\tau)d\tau \simeq y(t) + \frac{x(t) + x(t+T)}{2}T$$
$$2(y(t+T) - y(t)) = T(x(t+T) + x(t))$$
$$2(z-1)Y(z) = T(z+1)X(z)$$

$$p \sim \frac{2(z-1)}{T(z+1)}$$

- Exemple : On discrétise la fonction de transfert $H(p) = \frac{2}{0.01p^2 + 0.1p^2 + 1}$
 - Pour $T = 0.3 \text{ s} \rightarrow H_d(z) = \frac{0.18z^2 + 0.36z + 0.18}{0.19z^2 + 0.1z + 0.07}$
 - Pour $T = 0.1 \text{ s} \rightarrow$ $H_d(z) = \frac{0.02z^2 + 0.04z + 0.02}{0.07z^2 - 0.06z + 0.03}$



- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - \bullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - ullet amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus $-40~\mathrm{dB}$ les pulsations $\omega < 0.02~\mathrm{ou}~\omega > 50~\mathrm{rad/s}$
- facteur de forme : $\varepsilon = \sqrt{10^{A_p/10}-1} = 1$

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - \bullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- facteur de forme : $\varepsilon = \sqrt{10^{A_p/10} 1} = 1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.096$

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - \bullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- facteur de forme : $\varepsilon = \sqrt{10^{A_{
 ho}/10}-1}=1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a}} = 0.096$
- ullet ordre du FPBNE $n \geq rac{A_s A_p}{20 log \left(rac{1}{k}
 ight)} = 1.8
 ightarrow n = 2$

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- ullet facteur de forme : $arepsilon=\sqrt{10^{A_{
 ho}/10}-1}=1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{2+} \omega_{2-}} = 0.096$
- ordre du FPBNE $n \geq \frac{A_a A_p}{20 log(\frac{1}{k})} = 1.8 \rightarrow n = 2$
- filtre passe-bas normalisé équivalent : $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^2 + \sqrt{2}p_n + 1}$

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- ullet facteur de forme : $arepsilon=\sqrt{10^{A_{
 ho}/10}-1}=1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.096$
- ullet ordre du FPBNE $n \geq rac{A_a A_p}{20 log \left(rac{1}{k}
 ight)} = 1.8
 ightarrow n = 2$
- filtre passe-bas normalisé équivalent : $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^2 + \sqrt{2}p_n + 1}$
- dénormalisation $p_n=rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}\left(rac{\omega_0}{p}+rac{p}{\omega_0}
 ight)=rac{1}{4.8}\left(p+rac{1}{p}
 ight)$

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- ullet facteur de forme : $arepsilon=\sqrt{10^{A_{
 ho}/10}-1}=1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.096$
- ordre du FPBNE $n \geq \frac{A_a A_p}{20 \log \left(\frac{1}{k}\right)} = 1.8 \rightarrow n = 2$
- filtre passe-bas normalisé équivalent : $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^2 + \sqrt{2}p_n + 1}$
- dénormalisation $p_n=rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}\left(rac{\omega_0}{p}+rac{p}{\omega_0}
 ight)=rac{1}{4.8}\left(p+rac{1}{p}
 ight)$
- filtre passe-bande : $H(p) = \frac{23.04p^2}{p^4 + 6.788p^3 + 25.04p^2 + 6.788p + 1}$

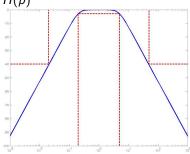
- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- ullet facteur de forme : $arepsilon=\sqrt{10^{A_p/10}-1}=1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.096$
- ordre du FPBNE $n \geq \frac{A_a A_p}{20 \log \left(\frac{1}{k}\right)} = 1.8 \rightarrow n = 2$
- filtre passe-bas normalisé équivalent : $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^2 + \sqrt{2}p_n + 1}$
- dénormalisation $p_n=rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}\left(rac{\omega_0}{p}+rac{p}{\omega_0}
 ight)=rac{1}{4.8}\left(p+rac{1}{p}
 ight)$
- filtre passe-bande : $H(p) = \frac{23.04p^2}{p^4 + 6.788p^3 + 25.04p^2 + 6.788p + 1}$
- discrétisation : $p = \frac{2(z-1)}{0.01(z+1)}$

- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus $-40~\mathrm{dB}$ les pulsations $\omega < 0.02~\mathrm{ou}~\omega > 50~\mathrm{rad/s}$
- facteur de forme : $arepsilon = \sqrt{10^{A_{
 ho}/10}-1}=1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.096$
- ordre du FPBNE $n \geq \frac{A_a A_p}{20 log \left(\frac{1}{k}\right)} = 1.8 \rightarrow n = 2$
- filtre passe-bas normalisé équivalent : $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^2 + \sqrt{2}p_n + 1}$
- dénormalisation $p_n=rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}\left(rac{\omega_0}{p}+rac{p}{\omega_0}
 ight)=rac{1}{4.8}\left(p+rac{1}{p}
 ight)$
- filtre passe-bande : $H(p) = \frac{23.04p^2}{p^4 + 6.788p^3 + 25.04p^2 + 6.788p + 1}$
- discrétisation : $p = \frac{2(z-1)}{0.01(z+1)}$
- filtre passe-bande discret : $H_d(z) = \frac{0.0005568z^4 0.001114z^2 + 0.0005568}{z^4 3.932z^3 + 5.798z^2 3.801z + 0.9344}$



- On veut filtrer un signal mesuré toutes les 10 ms afin :
 - ullet amplifier d'au moins -3 dB les pulsations entre 0.2 et 5 rad/s
 - amplifier d'au plus -40 dB les pulsations $\omega < 0.02$ ou $\omega > 50$ rad/s
- facteur de forme : $\varepsilon = \sqrt{10^{A_p/10}-1} = 1$
- sélectivité : $k = \frac{\omega_{p+} \omega_{p-}}{\omega_{a+} \omega_{a-}} = 0.096$
- ordre du FPBNE $n \geq \frac{A_a A_p}{20 \log \left(\frac{1}{k}\right)} = 1.8 \rightarrow n = 2$
- filtre passe-bas normalisé équivalent : $H_n(p_n) = \frac{1}{p_n^2 + \sqrt{2}p_n + 1}$
- dénormalisation $p_n=rac{\omega_0}{\omega_{p+}-\omega_{p-}}\left(rac{\omega_0}{p}+rac{p}{\omega_0}
 ight)=rac{1}{4.8}\left(p+rac{1}{p}
 ight)$
- filtre passe-bande : $H(p) = \frac{23.04p^2}{p^4 + 6.788p^3 + 25.04p^2 + 6.788p + 1}$
- discrétisation : $p = \frac{2(z-1)}{0.01(z+1)}$
- filtre passe-bande discret : $H_d(z) = \frac{0.0005568z^4 0.001114z^2 + 0.0005568}{z^4 3.932z^3 + 5.798z^2 3.801z + 0.9344}$
- Récurrence : $y^*(t) = 3.932y^*(t-T) 5.798y^*(t-2T) + 3.801y^*(t-3T) 0.9344y^*(t-4T) + 0.0005568x^*(t) 0.001114x^*(t-2T) + 0.0005568x^*(t-4T)$

 Diagramme de Bode du filtre H(p)



• Filtrage de $x^*(t) = \sin(0.02t) + \sin(t) + \sin(50t)$

